

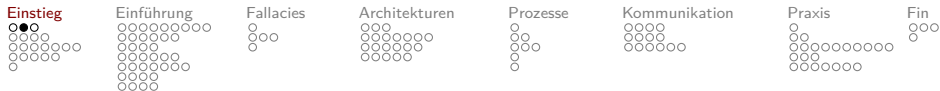
# Willkommen bei Verteilte Systeme!

*Von Datenbanken  
 über Webdienste  
 bis zu p2p und Sensornetzen.*



## Heute: **Einführung und Überblick**

*A distributed system is a system that prevents you from doing any work, when a computer you have never heard about fails.*



Willkommen bei Verteilte Systeme

# Materialien

- Distributed Systems
  - Martin van Steen and Tanenbaum (2017)
  - kostenloses ebook: <https://www.distributed-systems.net>
  - ISBN-13: 978-1543057386
- Distributed Systems - An Algorithmic Approach – Sukumar Ghosh (2015).

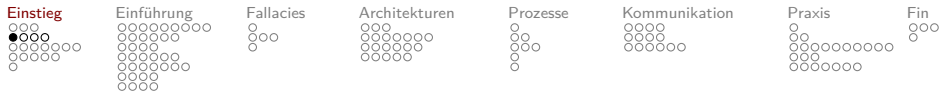


Willkommen bei Verteilte Systeme

## Folien u.ä.

- Weitere Quellen werden bei Verwendung aufgeführt.
- Folien: <https://www.draketo.de/software/vorlesung-verteilte-systeme>
- Glossar zu Netztechnik:  
<https://www.draketo.de/software/vorlesung-netztechnik#glossar-netztechnik>
- Gemeinsamer Glossar und Notizen in einem cryptpad.

*Zur Vorbereitung: Drucken Sie bitte die Version mit vielen Folien pro Seite für schnelle Notizen.*



Organisatorisches

# Dozent

Arne Babenhauserheide

- Physik (Dipl., Dr.,  $CO_2$ )
- Seit 2004 p2p Netze
- Seit 2017 Softwareentwickler als Beruf
- Python, Scheme, HTML/CSS, Java, JS/TS, Fortran, Bash, Emacs, Ruby, ...
- `arne_bab@web.de`

*Vorlesung bis 2020 gemeinsam mit Carlo Götz.*

# Arbeitsstelle

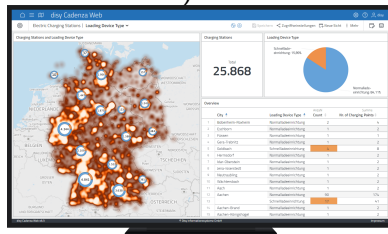
- Disy Informationssysteme GmbH in KA
- Datenanalyse, Reporting, Geoinformation und Geo-Analytics
- ~ 200 MA, Gründung 1997 (ich bin seit 2017 dabei)

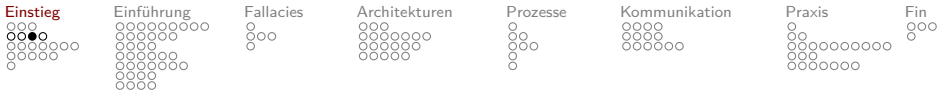
<https://www.disy.net>



Arne Babenhauserheide

Einführung und Grundlagen Verteilte Systeme





Organisatorisches

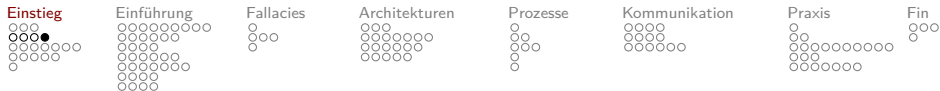
# Arbeitshintergrund

## Tech hinter Cadenza

- Java 24 (mit Spring und Ignite)
- Web-Tech (Web-Components, JS/TS)
- Verschiedene Datenbanken
- 3 mio LOC

## Organisation

- ~80% in Karlsruhe, weitere international verteilt.
- N-Wochen Sprints, viel Home-Office ⇒ Zoom, Rocket Chat
- Tools: Linux, Mac, Windows, IntelliJ, VS Code, Emacs, ...
- Infrastruktur: CI mit Jenkins und Gitlab, Kubernetes-Cluster
- Trunk-based development mit slbs gegen Merge-Konflikte



Organisatorisches

# Sie

- Motivation für das Studium?
- Vorwissen zu verteilten Systemen?
- Erinnerung an Netztechnik?

# Ziele der Vorlesung

- Sie verstehen, wo sie Verteilung vermeiden sollten.
- Sie verstehen, was sie beachten müssen, wenn Sie verteilen.
- Sie kennen Werkzeuge und Techniken, die ihnen helfen.
  - Sie können einschätzen, welche Garantien sie wirklich brauchen.
- Sie können einschätzen, welche **Kompromisse** sie eingehen sollten und welche nicht.
  - Latenz < 300ms für eine Webseite
  - Latenz < 30ms für Interaktive Systeme!
- Das passiert Ihnen nicht:
 

<https://www.ccc.de/de/updates/2022/web-patrouille-ccc>





## Ziele der Vorlesung

## Erwartungen

**Meine Wünsche**

Ich will, dass Sie gerne kommen.

Es ist Arbeit, und Arbeit sollte  
Spaß machen.

Ich will, dass Sie Verständnis von  
Verteilten Systemen mitnehmen.



## Ziele der Vorlesung

## Ihre Wünsche

■ Projekt Erfolgreich abschließen



*Im Cryptpad / auf Tafel sammeln.*



## Ziele der Vorlesung

## Fragen

- Verteilung der Slides?
- Mail der Kurssprecher(in)?



## Ziele der Vorlesung

# Ablauf Semester

- 0 Grundlagen
- 1 p2p (peer-to-peer)
- 2 Clocks/Zeit, usw.
- 3 Algorithmen, Shared State
- 4 Datenbanken konkret: CAP, DBs
- 5 Sicherheit in der Praxis, Sensornetze
- 6 Präsentationen der Studierenden, 15min pro 3er-Gruppe
- 7 tbd, Wiederholung



## Ziele der Vorlesung

## Präsentationen

- Wählen Sie ein Thema
- Themenvorschlag per E-Mail
  - gerne auch eigene
  - sehr gerne mit Vorwissen / Hobby
  - bis zur dritten VL



## Ziele der Vorlesung

# Themenideen

- [FOSDEM Vorträge](#)
- Verblindung in [GNU Taler](#)
- Wifi and LoRa mit [Reticulum](#)
- [libresilient](#) (p2p web fallback)
- Distributed Game Architecture
- Virtualization & Containerization
- Load Balancing + Autoscaling
- Verschlüsselung in Signal
- Botnet(-s)
- Message Queues: Rabbit, Kafka, ZeroMQ, ...
- Seti@home / Folding@Home
- telnet
- IRC
- ssh
- OAuth
- Ein eigenes Projekt
- [Papers we love](#)
- [OWASP Top 10](#)



## Projekte

## Projekte 2021

- All Chats Are Beautiful
- Distributed Key/Value Store
- FreeChat
- HTTP-Tunneling
- IPC in Interpreter
- Kooperative WLED-Steuerung
- Load Balancer
- p2p Chat in Minecraft
- p2p iOS Kommunikation (Local Pal)
- Risiko Multiplayer
- Schiffe versenken
- Snake Multiplayer (Butchered Snake)
- Statuspage (openmonitor)
- Vier gewinnt
- Vollständig dezentralisierte MessageQueue
- WebChat



## Projekte

# Projekte 2022

- Berechnung auf mehreren Servern
- Botnetz mit CnC
- Chat mit 2 Servern
- Chat mit Python
- ESP32-Chat Captive Portal
- Game Of Life verteilt
- Gruppenchat in Java
- Gruppenchat mit Javascript
- IoT im Heimnetz
- Kommunikation zwischen Spieleservern
- MQTT Broker
- Multithreading in Spice
- Nerdlegame als 1vs1
- Online TicTacToe
- Online-Spiel in GoDot
- P2P-Chat mit Directory-Server
- RPi Captive Portal
- Schiffeversenken 1vs1
- P2P Voice Chat über UDP
- Teilen von Trainingsplänen
- VS Chat in Java
- Viewer-Room





## Projekte

## Projekte 2023

- Kaesekaestchen
- BlackJack
- ChannelMaster
- DistributedKeyValueStore
- distripool
- Password Encryption App
- Sonoff Basic R2 Webservice

- ChatABC
- MapReduce on Steroids
- Der Pizzabesteller
- dezentraler Chat
- SmartDown
- eins-chat
- peer gewinnt
- MileStarter
- DontGetAngry



## Projekte

## Projekte 2024

- PrivateCA
- bilder malen und verschicken
- Nudge
- MonteCarloPi
- Paradocs
- Schaltsimulation
- Ambi Mesh
- Suntimer

- ChatApp
- Schachspiel
- Schiffeversenken
- JWT Chat
- Chat in Python
- Konsolenbasierter Gruppenchat in Java
- Verteilte 3DS-ButtonBox
- Dokument-Kollaborationsanwendung
- Taskify



# Projekte 2025

- Task Manager
- Online 4-gewinnt
- SSL Chat Projekt
- Musik Synchronisation
- Kollaboratives Whiteboard
- Ich packe meinen Koffer
- lightweight Load Balancer
- Multiplayer Dartscounter
- Tic Tac Toe
- Reversi
- Asynchrone Kommunikation in Microservice Architekturen
- Verteilte Sensorauswertung
- Telefunken
- FileShare
- Verteilte Datenbank
- pushNotification
- QuizTogether
- Werwolf
- YT-Watch-Together
- Hot Potato



Ablauf heute

# Ablauf heute

- Grundlagen und -begriffe verteilter Systeme
- Architekturen verteilter Systeme
- Prozesse und Threads
- Kommunikation

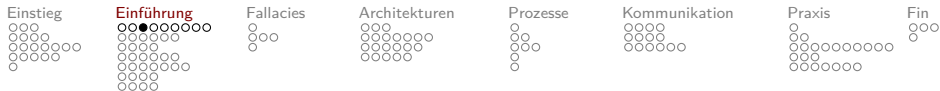
# Einführung

- Sie kennen Charakteristiken verteilter Systeme
- Sie kennen Ziele verteilter Systeme
- Sie kennen die Dimensionen und Probleme der Skalierung
- Sie erkennen jede der „Fallacies of distributed systems“
- Sie kennen Arten verteilter Systeme

# Was sind verteilte Systeme?

- Was sind für Sie verteilte Systeme?
- Beispiele?

*Im Cryptpad / auf Tafel sammeln.*



# Was sind verteilte Systeme?

*Ein verteiltes System ist eine Sammlung autonomer Rechen-  
elemente, die den Nutzenden wie ein einzelnes kohärentes  
System erscheint.*

**autonome Rechelemente** Arbeiten voneinander unabhängig,  
egal ob Soft- oder Hardware, auch **Knoten** genannt

**einzelnes kohärentes System** Nutzende haben den Eindruck ein  
einzelnes System zu bedienen (Erfordert  
Zusammenarbeit der Knoten).

# Prozesse? (Abgrenzung)

Bilden mehrere Prozesse auf einem Computer ein verteiltes System?

- Autonome Knoten verfügen über eigenen Zeitbegriff.
- Es gibt keine globale Uhr.
- Probleme bei Synchronisation und Koordination.
- Prozesse auf einem System können sich hardwaregestützt synchronisieren.
  - aber mit Effizienzverlust<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Auch low-level → branchless algorithms for koordinationsfreien Code



# Sammlung von Knoten: Gruppenzugehörigkeit

- Einstieg ins System
- Darf jeder Knoten beitreten?
- Wie finden sie sich?
- Wie wird sichergestellt, dass nur mit Knoten innerhalb des Systems kommuniziert wird?
- Oft als Overlay Network realisiert.

# Overlay Networks

- Meist dicht verbunden
  - Für jedes Knotenpaar existiert ein Pfad zwischen den Knoten
- Zwei Varianten:
  - strukturierte Overlays** Jeder Knoten hat eine definierte Auswahl an Nachbarn mit denen er kommuniziert.
  - unstrukturierte Overlays** Jeder Knoten hat Referenzen zu zufällig ausgewählten anderen Knoten.

# Kohärentes, einzelnes System

- Nutzer kann nicht sagen, ob:
  - Berechnungen verteilt stattfinden
  - Daten verteilt gespeichert werden
  - Daten repliziert werden
- „Verteilungstransparenz“
- Problem: Knoten und Verbindungen zwischen Knoten können (und werden) jederzeit ausfallen.
  - Ausfall-Transparenz schwierig bis unmöglich.

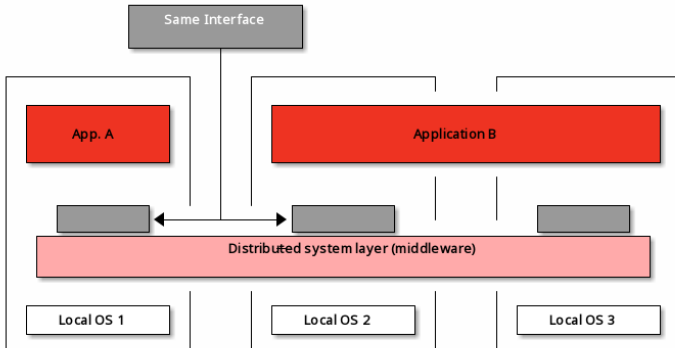


# Middleware

- Separate Schicht über dem Betriebssystem.
- Von Applikationen verwendete Funktionalität:
  - verteilte Transaktionen
  - Fehler Recovery
  - Authentication & Authorization
  - Kommunikation mit anderen Knoten
  - ...
- Risiko: Effizienzverlust durch zu starke Garantien.



# Middleware als Betriebssystem für verteilte Systeme



# Warum? Ziele verteilter Systeme

*Just because it is possible to build a distributed system does not necessarily mean that it is a good idea.*

- Teilen von Ressourcen
- Verteilungstransparenz
- Offenheit
- Skalierbarkeit
- Macht minimieren

# Teilen von Ressourcen

## *Auf geteilte Ressourcen zugreifen*

### ■ Beispiele:

- Dropbox, GDrive etc.
- Google Docs
- p2p Filesharing (Bittorrent, Blizzard Launcher)
- p2p Streaming (Spotify anfangs)
- p2p Accountsuche (Skype anfangs)

# Verteilungstransparenz

Nutzenden soll nicht auffallen, dass Berechnungen und Daten über mehrere Computer verteilt sind.

| Transparenz | Beschreibung   |
|-------------|--|
| Zugriff     | Verstecke Unterschiede in Datenrepräsentation.                 |
| Ort         | Nutzer können nicht sagen wo sich ein Objekt physisch befindet |
| Relokation  | Objekte können während ihrer Benutzung den Ort ändern.         |
| Replikation | Verberge, dass ein Objekt repliziert ist.                      |
| Concurrency | Verberge gleichzeitige Nutzung eines Objekts.                  |
| Fehler      | Verstecke Ausfall und Wiederinbetriebnahme von Objekten.       |



# Verteilungstransparenz: Probleme

- Latenz<sup>2</sup>
- Tradeoff: Verteilungstransparenz vs. Performance
- Konsistenz bei Replikation
- komplette Verteilungstransparenz ist unmöglich
  - Verteilung für Entwickelnde explizit? (Abstraktionsbruch; aber Effizienz!)

---

<sup>2</sup>Vielleicht nur eine langsame Datenbank? Optimieren mit Promises? Beispiel: on-demand overlay

# Offenheit

- Verteilte Systeme bieten und verwenden Komponenten, die einfach integriert oder wiederverwendet werden können
- Anforderungen:
  - definierte Schnittstellen (IDL (Syntax) + docs (Semantik))
  - Anwendungen portabel
  - Systeme erweiterbar

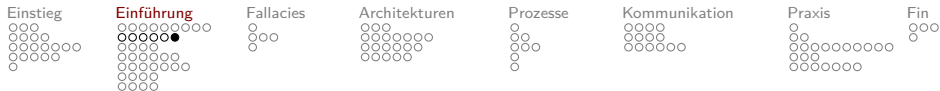
*IDL: Interface Definition Language.<sup>3</sup>*

*Wer kontrolliert die API?*

---

<sup>3</sup>Im OS: Hurd translator. Beispiele: <https://git.savannah.gnu.org/cgit/hurd/hurd.git/tree/hurd/msg.defs#n28>

<https://git.savannah.gnu.org/cgit/hurd/hurd.git/tree/hurd/msg.defs#n28>



Ziele verteilter Systeme

# Skalierbarkeit

3 Dimensionen:

- Größe: Nutzer- und Ressourcenanzahl können ohne Performanceprobleme steigen.
- Geographie: Nutzer und Ressourcen können durch große Distanzen getrennt sein, ohne dass Latenz wirklich auffällt.
- Administration: Das System kann unterschiedliche Organisationen umspannen.

*$\log(N)$  ist gut.*

## Probleme

# Probleme bei Skalierung

- “There is no free lunch”
- “There is no silver bullet”<sup>4</sup>
- “Law is hard”

<sup>4</sup>Bild: GermanWoodcut1722.



# Probleme bei Skalierung der Größe

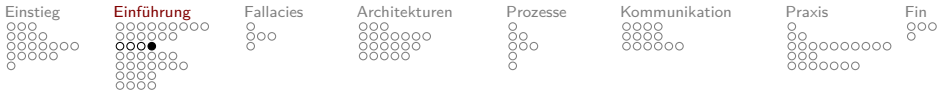
- Speicherkapazität inkl. I/O Transferrate
- Rechenkapazität, begrenzt durch CPUs
- Netzwerk zwischen Nutzer und System

# Probleme bei geographischer Skalierung

- viele bestehende Systeme erwarten schnelle LANs
  - Oft synchrone Kommunikation
  - werden langsam durch erhöhte Latenz<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup>Manchmal sogar mit InfiniBand als Anforderung.



## Probleme

# Probleme bei Administrativer Skalierbarkeit

- Unterschiedliche Richtlinien für Verwaltung, Sicherheit etc.
- teilweise politische und soziologische Probleme

*DSGVO?*

# Skalierungstechniken für Anwendungen

**vertikale Skalierung** mehr CPU, RAM etc. für die Computer  
(limitiert)

**horizontale Skalierung** mehr Kapazität durch Hinzufügen neuer  
Computer



# Verstecken von Latenz

- Asynchrone Kommunikation
  - manchmal nicht möglich (Bsp: interaktive Anwendungen)
  - oft komplexere Algorithmen
- Berechnung im Client
  - Bsp: Form-Validierung in JS
  - Konsistenz?
    - Gleicher Code?
    - Gleiche Daten?

# Partitionierung, Replikation, Caching

**Partitionierung** verteile komponenten auf mehrere Maschinen

- Bsp: DNS, DB-Sharding, WWW

**Replikation und Caching** Kopien auf mehreren Computern

- Bsp: Replizierte DBs, Browsercache, Proxies
- Führt zu Inkonsistenz
- globale Synchronisation ist langsam
- Abhängig von der Anwendung

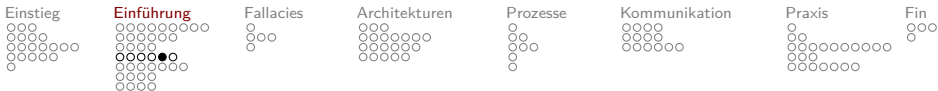
## Fallbeispiel

*Um welche Dimension der Skalierung handelt es sich? Welche Skalierungstechnik wird eingesetzt?*

- Ziel: Windows Updates gleichzeitig laden
- Problem: Einbruch Netzleistung durch viele Downloads
- Skalieren: Proxyserver, der die Updates einmal von MS lädt
  - Downloads aus dem Firmennetz vom Proxy

**Dimensionen:** Größe, Geographie, Administration

**Techniken:** Latenz verbergen, Partitionierung, Replikation



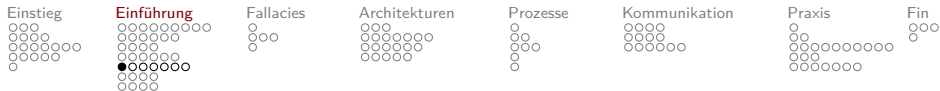
Skalierungstechniken

PAUSE

PAUSE

# Fallacies of distributed Systems

- 1 The network is reliable
- 2 The network is secure
- 3 The network is homogeneous
- 4 The topology does not change
- 5 Latency is zero
- 6 Bandwidth is infinite
- 7 Transport cost is zero
- 8 There is one administrator



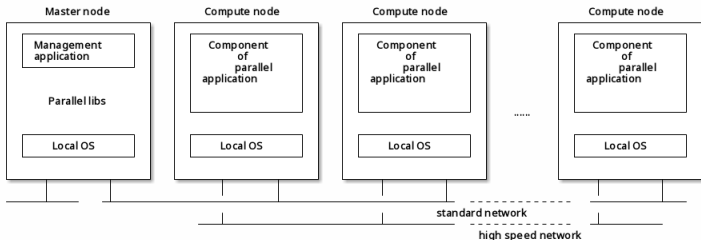
Arten verteilter Systeme

# Arten verteilter Systeme

- High Performance Distributed Computing (HPC)
- Cloud
- Distributed Information Systems
- Pervasive Systems

# HPC: Cluster Computing

- einzelne (rechenintensive) Anwendung wird parallel auf mehreren Computern ausgeführt
- Knoten durch LAN verbunden
- homogen



# HPC: Grid Computing

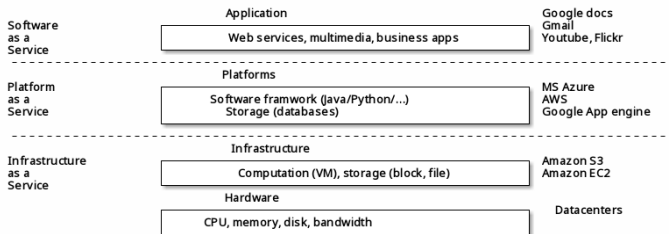
- keine Annahmen bzgl. Ähnlichkeit von:
  - Hardware
  - Betriebssystem
  - Netzwerk
  - Sicherheit
  - Administrative Domänen
- Bsp: mehrere Hochschulen schließen ihre Cluster zu einem Grid zusammen.
  - Grid kann von Allen verwendet werden.

*Forschung: Probleme wie beim Cluster, aber Grid gibt Förderung.*

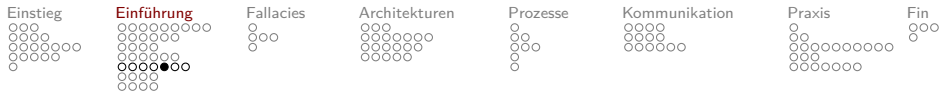


## Arten verteilter Systeme

# Cloud Computing



*Forschung: Probleme wie beim Grid, aber Cloud gibt Förderung.*



Arten verteilter Systeme

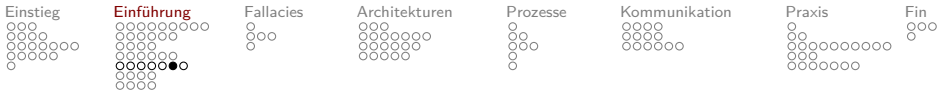
# Cloud Computing - Schichten

**Hardware** CPUs, Router, USVs, Kühlung

**Infrastruktur** verwendet Virtualisierung, um Kunden mit virtuellen Servern und Speichern zu versorgen

**Plattform** bietet Kunden APIs für Speicher usw. (Amazon S3)

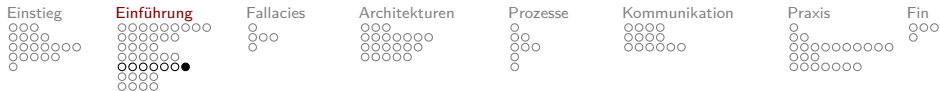
**Anwendung** Programme für Endanwender (Google Docs)



Arten verteilter Systeme

# Cloud Computing - Gefahren

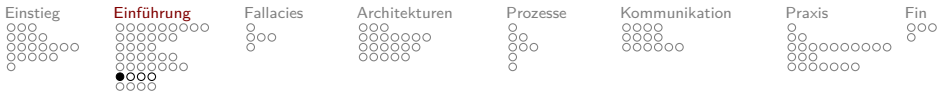
- Vendor Lock-in
- Sicherheit
- Datenschutz



Arten verteilter Systeme

# Distributed Information Systems (DIS)

- Einzelne Anwendungen zu einem verteilten System zusammenfassen
- Oft Legacy-Anwendungen.
- Methoden: verteilte Transaktionen, Enterprise Application Integration

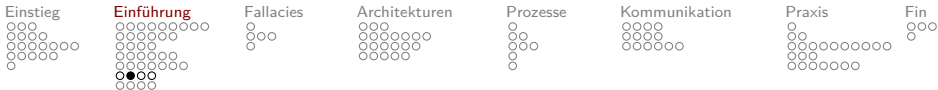


Allgegenwärtige Systeme

# Pervasive Systems

*Das Netz ist immer dabei.*

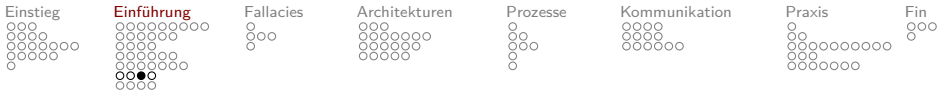
- Treten durch Mobile und IOT verstärkt auf.
- Wird unterteilt in:
  - Ubiquitous Computing
  - Mobile Computing
  - Sensornetze



Allgegenwärtige Systeme

# Ubiquitous Computing

- Geräte sind vernetzt
- Interaktion mit Benutzer ist kaum merkbar
- System erkennt Nutzerkontext und optimiert Interaktion
- Geräte laufen weitestgehend autonom
- System beherrscht viele Interaktionen
- Wer weiß, was ich mache?



Allgegenwärtige Systeme

# Mobile Computing

- Viele unterschiedliche Geräte: Smartphones etc.
- ständige Änderung des Ortes
- → keine stabilen Routen, schwankende Geschwindigkeiten, Verbindungsausfall

# Sensornetze

- Viele Sensoren (bis zu mehreren Tausend)
- Teilweise Grundlage für ubiquitous computing
- Arbeiten zusammen für effiziente Verarbeitung der Daten
- Meistens drahtlos und batteriebetrieben (leicht aufzusetzen)
- Energieverbrauch und Kommunikation minimieren! WLAN ist hier teuer.



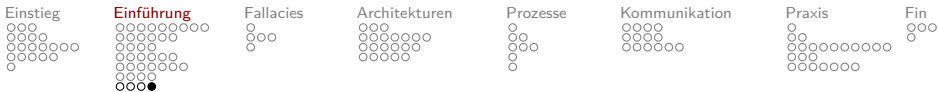
# Zusammenfassung

- Verteilte Systeme sind eine Sammlung autonomer Knoten, die als einzelnes kohärentes System erscheinen.
- Verteilte Systeme versuchen zu bieten:
  - Teilen von Ressourcen
  - Verteilungstransparenz
  - Offenheit
  - Skalierbarkeit
- Verteilung hat immer einen Preis



# Fallacies of distributed Systems

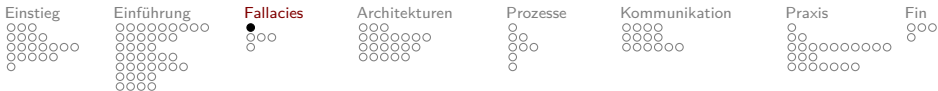
- 1 The network is reliable
- 2 The network is secure
- 3 The network is homogeneous
- 4 The topology does not change
- 5 Latency is zero
- 6 Bandwidth is infinite
- 7 Transport cost is zero
- 8 There is one administrator



Zusammenfassung

PAUSE

PAUSE



Fallacies

# Fallacies

*Um sie zu erkennen.*



# Transport cost is zero

*The two most expensive operations in terms of cost were the orchestration workflow and when data passed between distributed components.*

...

*Moving our service to a monolith reduced our infrastructure cost by over 90%. It also increased our scaling capabilities.*

— *Marcin Kolny, 2023, für Amazon Prime Video*

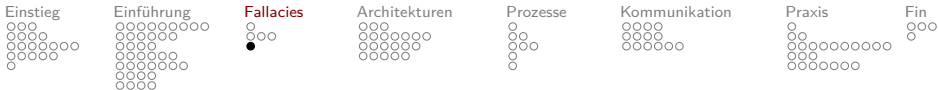
# One Administrator

- Wo läuft „das System“ — wer kontrolliert die Rechner?
- Gelten für alle die gleichen Gesetze?
- Welche Regeln gelten für Kommunikation?<sup>6</sup>
- Gibt es mehr als eine Implementierung?
- ...?

---

<sup>6</sup>Kontext: [Solving the Moderator's Trilemma with Federation](#)





Consumer

## Fallacies of Consumer-Level Services

- 1 The harddisk is reliable
- 2 Power is constant
- 3 Your IP is reachable
- 4 Constant factors are negligible
- 5 Libraries are stable<sup>7</sup> and API's are maintained
- 6 Textfiles are simple,  
the protocol is stable, and  
the dataformat is fixed

---

<sup>7</sup>Volatile Software:

<https://stevelosh.com/blog/2012/04/volatile-software/>



Architekturen verteilter Systeme

# Architekturen verteilter Systeme

*Aus der Vogelperspektive.*



Architekturen verteilter Systeme

# Ziele

- Sie kennen verbreitete Architekturstile
- Sie verstehen das Konzept von Overlay-Netzwerke

# Merkmale von Architekturstilen

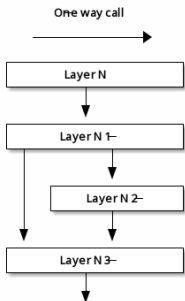
- Verwendete Komponenten und ihre Schnittstellen.
- Verbindung zwischen Komponenten (RPC, Messaging).
- Daten, die zwischen Komponenten ausgetauscht werden.
- Konfiguration der Komponenten zu einem System

# Architekturstile

- Layered | Schichten
- Object-based | Objektbasiert
- Resource-centered | Ressourcenzentriert | wie REST
- Event-based | Ereignisbasiert

*Stile meist kombiniert.*

# Layered | Schichten



- Calls gehen (meist) nur in eine Richtung
  - Bsp für Ausnahme: Callback in async IO



# Dreischicht

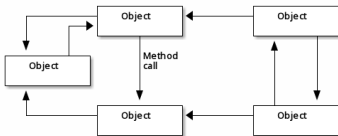
- Wird oft verwendet
- Unterteilt in 3 Schichten:
  - Benutzerschnittstelle (GUI oder API)
  - Verarbeitung, enthält die Funktionen einer Anwendung
  - Persistenz, verwaltet die Daten, die von der Verarbeitung verändert werden

*Beispiel: Web, Backend, Datenbank.*<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup>Disy Cadenza ist (inzwischen) ein klassischer Vertreter. Mit (wenig) Server-side Rendering) für Startzeit.

# Object-based | Objektbasiert



- losere Organisation der Komponenten
- Kommunikation durch z.B. RPC
- Zustand meist in seiner Komponente/Objekt gekapselt
- *Service statt Objekt*: SOA (Service oriented architecture, jetzt „Microservices“)<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Capabilities im Netz:

<https://spritelyproject.org/>



## Resource-based - an REST orientiert

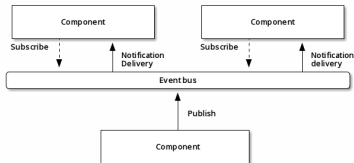
- Ressourcen über Namen identifiziert (URLs bei REST).
- Alle bieten die gleiche Schnittstelle (HTTP Verben bei REST).
- **Alle** benötigten Informationen sind **im Serviceaufruf enthalten** (z.B. als URL-Parameter).
- Nach einem Aufruf vergisst der Service alles über den Aufrufer.

Bsp: REST interface für S3 PUT

`http://bucket.s3.amazonaws.com/Key`

Problem: Großer Zustand (z.B. Error 414: Request-URI Too Long —  
 ab 2048 Zeichen in IE11/Edge16, 8k in CDNs)

# Event-based | Eventbasiert



- Komponenten kommunizieren durch Events
- Events durch **Event Bus** propagiert
- Komponenten referentiell entkoppelt ( $\Rightarrow$  kein shared memory)
- persistente Speicherung der Events führt zu temporaler Entkoppelung
- Verwandte Events als topic abonnieren

# Verschiedene Arten von Koordination

|                         | Temporally coupled | Temporally decoupled |
|-------------------------|--------------------|----------------------|
| Referentially coupled   | Direct             | Mailbox              |
| Referentially decoupled | Event-based        | Shared data space    |

- *Shared data space: fancy für „wie eine Datenbank“*
- *Wie unterscheiden sich die Kosten?*

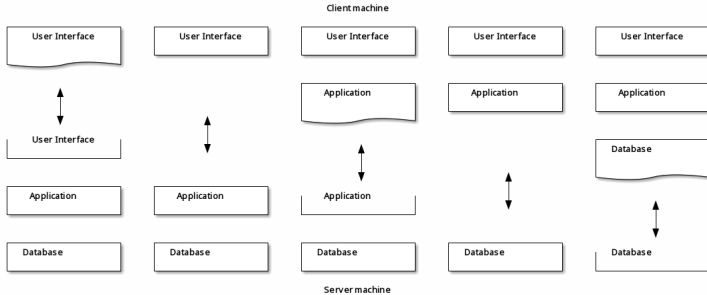
# Zentralisierte System-Architekturen

- Prozesse in 2 (evtl. überlappende) Gruppen unterteilt:
  - Clients
  - Server
- Server bieten Dienste an.
- Clients nutzen diese Dienste.
- Kommunikation meist Request-Reply

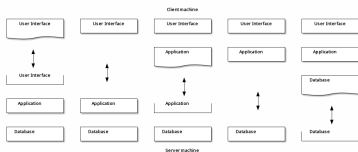
*Macht beim Server  $\Rightarrow$  Hierarchie.*

## Zentralisierte System-Architekturen

# Zweischichtige Konfiguration Diagramm



## Zweischichtige Konfiguration



- Die Anwendungsebenen UI, Application und DB werden zwischen Client und Server aufgeteilt.
- Auf 3 Schichten erweiterbar indem die DB auf eigene Maschine ausgelagert wird.



Zentralisierte System-Architekturen

## Extrembeispiel

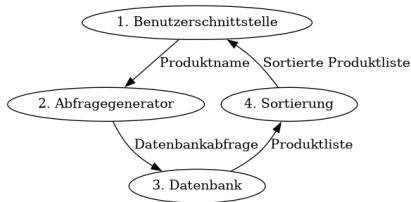
<https://dryads-wake.1w6.org/>

Wieviel Logik ist im Server? Schauen Sie nach

⇒ **F12 Hacking Key!**

*Bitte schießen Sie es nicht ab. Läuft auf kleinstem mietbaren VPS  
:-)*

## Übung 1/2: Aufgabe



- Ordne die Komponenten 1-4 ihren Anwendungsebenen zu.
- Anwendungsebenen: Welche Komponenten sollten **auf dem Server** und welche **auf dem Client** laufen? Begründen Sie Ihre Antwort. Gruppenarbeit Randbedingungen (nächste Folie)





### Zentralisierte System-Architekturen

## Übung 2/2: Randbedingungen: Latenz Client–Server

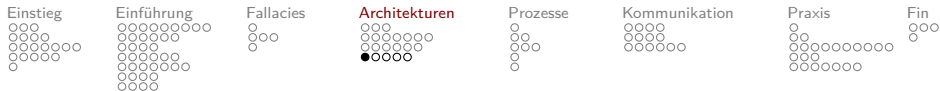
- A: 1ms (Lokaler Rechner, effizient<sup>9</sup>)
- B: 10ms (Lokaler Rechner, effizient aber mit Compositor, Regionaler Spiele-Ping, Typische USB-Tastatur)
- C: 100ms (Lokaler Rechner<sup>10</sup>, Spiele-Ping: 20.000km)
- D: 1s (Neue Webseite öffnen)
- E: 2.5 Minuten bis 5 Minuten (Mars) 50–100 mio km
- F: 3 Wochen (Delay Tolerant Networking — Nomaden)

---

<sup>9</sup>GVim ohne Compositor →

<https://pavelfatin.com/typing-with-pleasure/>

<sup>10</sup>vscode: <https://github.com/Microsoft/vscode/issues/27378>



Dezentralisierte System Architekturen (p2p)

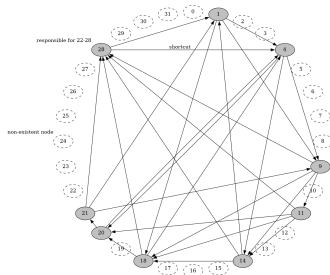
# Dezentralisierte System Architekturen (p2p)

- Prozesse werden nicht nach Client und Server unterteilt; alle sind gleichgestellt.
- Overlay Network:
  - Knoten im Netz sind Prozesse.
  - Kanten im Netz sind Kommunikationswege.
- 2 Arten von Overlay Networks: Strukturiert und Unstrukturiert

*Übersicht und Konzepte. Konkrete Netze im nächsten Block.*

## Dezentralisierte System Architekturen (p2p)

# Strukturierte Overlay Networks - Beispiel Chord



- Knoten als Ring angeordnet.
- Knoten kennt **den** Nachfolger.
- Zusätzlich Abkürzungen.
- Daten mit dem Schlüssel  $k$  auf Knoten mit der kleinsten  $id$  mit  $id \geq k \rightarrow$  Nachfolger (successor).
- Suche
  - Shortcut zu  $id \leq k$  (vor Key  $\Rightarrow$  kennt Nachbarn),
  - Nachfolger mit  $id \geq k$
- Konstruktion: kürzester Weg zwischen 2 Knoten hat Länge  $O(\log N)$ .



## Dezentralisierte System Architekturen (p2p)

# Flooding

- Algorithmus:
  - Ein Knoten erhält eine Anfrage für einen Wert.
  - Der Knoten sucht lokal nach dem Wert.
  - Findet er ihn nicht, übergibt er die Anfrage an **alle** Nachbarn.
  - Das Spiel wiederholt sich.
- Kann hohe Last erzeugen.
- Anfragen mit einer Time-To-Live (TTL).
  - z.B. maximale Anzahl von Sprüngen

*Geht immer, aber selten gut.*

# Zusammenfassung

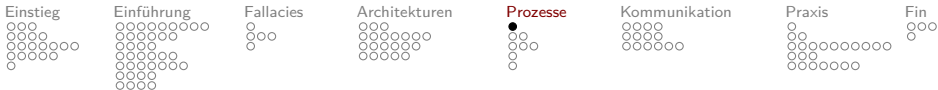
- Architekturstile: Layered, Object-based, Resource-based, Event-based.
- Zentralisierte Architekturen: n-Schichten.
- Dezentralisierte Architekturen: (un)strukturierte Overlay Networks
- In Realität meist Mischformen.
  - Bsp: Bittorrent verwendet zentralisierte Server (Tracker) zum Sammeln aktiver Knoten.



Dezentralisierte System Architekturen (p2p)

PAUSE

PAUSE



Prozesse

# Prozesse: Ziele

- Sie verstehen den Unterschied zwischen Prozessen und Threads

# Prozesse: Zustand

- Ein Prozess ist ein Programm in Ausführung.
- Der Zustand eines Prozesses wird im Prozesskontext gespeichert:
  - Registerwerte
  - Stackpointer
  - Programmzähler
  - Memory Maps
  - ...



# Prozesse: Isolation

- Betriebssystem sorgt für Isolation zwischen Prozessen:
  - Eigene Speicherbereiche.
  - Unerlaubte Zugriffe (durch einen anderen Prozess): segfault.
- Kommunikation über Message passing.
  - Einfachste: Unix pipe.

# Threads

## Wie Prozesse

- Threads sind nebenläufig:  
führen Code unabhängig von  
anderen Threads aus.

## Unterschiede

- Stack: Threads führen  
minimalen Kontext mit sich  
(Java: 1MiB Stack =>  
-Xss512k).
- Shared Memory: Threads im  
gleichen Prozess können auf  
den gleichen Speicher  
zugreifen.
- Kontextwechsel, Erzeugen  
und Zerstören von Threads  
ist billiger.
- Im Kernel- oder Userspace

# Lightweight Threads: fibers/goroutines/virtual threads/...

- Threads in Userspace
- Millionen von Threads, fast gratis wenn Inaktiv
- Oft explizite Kommunikation
- Skynet Benchmark: 1 Million Threads erstellen und als Baum Kommunizieren in <https://github.com/atemerev/skynet>
  - Eigenes Beispiel: <https://github.com/atemerev/skynet/blob/master/guile-fibers/skynet.w>
- Java: Project Loom: <https://openjdk.java.net/projects/loom/>

# Lightweight Threads: Glossar

**Fiber** Kooperativ statt Präemptiv.

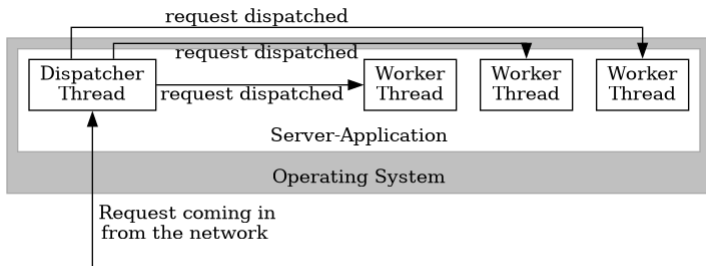
**Green Thread** Braucht keine OS-Unterstützung.

**Coroutine** Funktion mit yield statt return.

## Beispiel

# Dispatcher/Worker Modell

- Ein Thread (Dispatcher) liest eingehende Requests
- Die Request wird an Worker Thread gegeben, der die eigentliche Arbeit erledigt.



# Zusammenfassung

- Prozesse werden vom OS isoliert: Messages.
- Threads teilen Speicher.
- Threads sind günstiger zu switchen.
- Threads in Kernel- oder Userspace implementiert.

Einstieg



Einführung



Fallacies



Architekturen



Prozesse



Kommunikation



Praxis



Fin



Kommunikation

# Kommunikation

*Interprocess communication is at the heart of all distributed systems.*

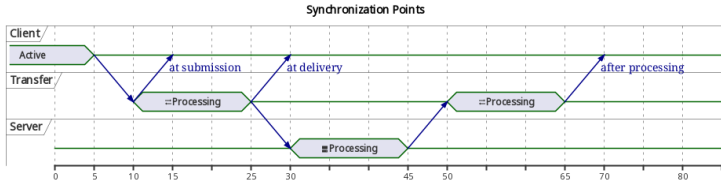
# Ziele

- Sie erkennen, wie Middleware als Schicht fungieren kann
- Sie kennen RPC (Remote-Procedure-Calls)
- Sie erkennen Messaging-Strukturen
- Sie können Kostenmetriken für Overlays rechnen



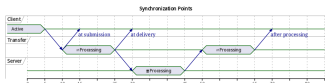
# Synchronization points

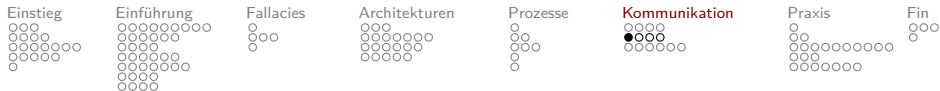
*Worauf Sie warten können.*



# Arten der Kommunikation

- transient vs. persistent
  - transient: Nachricht wird verworfen, falls sie nicht ausgeliefert werden kann.
  - persistent: Nachricht wird gespeichert bis sie übermittelt wurde.
- asynchronous vs. synchronous
  - asynchronous: Sender fährt nach Übergabe der Nachricht an Kommunikationsstack fort.
  - synchronous: Sender wird geblockt bis Nachricht übermittelt wurde.





Schichtmodelle

# Schichtmodelle

Definition von OSI:

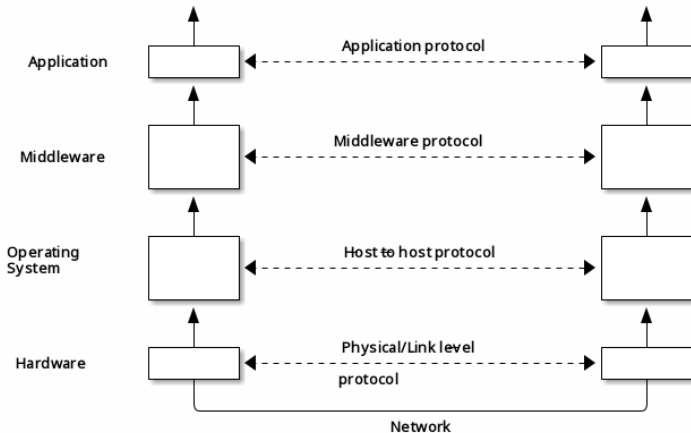
- Schicht bietet der darüberliegenden Schicht einen Dienst an.
- Dieser Dienst wird durch eine Schnittstelle spezifiziert.
- Schichten verwenden jeweils ein Protokoll um mit der Gegenseite (auf der gleichen Schicht) zu kommunizieren.
- Beim Senden einer Nachricht wird die Nachricht an die darunterliegende Schicht gereicht.

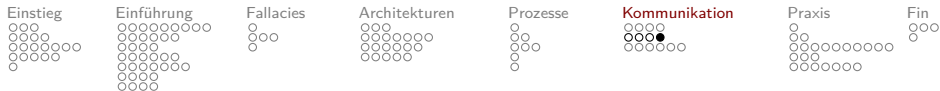
*Anschauliche Kurzbeschreibung: [osi-model.com/](https://osi-model.com/)*

# Middleware Schicht

- Middleware soll allgemeine Dienste und Protokolle bereitstellen:
  - Kommunikation
  - (Un)marshalling (binär  $\Rightarrow$  Datenstruktur)
  - Namensprotokolle: Teilen von Ressourcen
  - Sicherheit
  - Skalierung: Replikation/Caching
- Die Implementierung eines verteilten Systems kann sich auf das Anwendungsprotokoll konzentrieren.

## Middleware Schicht 2





Schichtmodelle

# Middleware in Cadenza

Backend, physisch verteilt

- Apache Ignite shared-nothing Clustering
- Präzise Cache-invalidation durch explizite Nachrichten

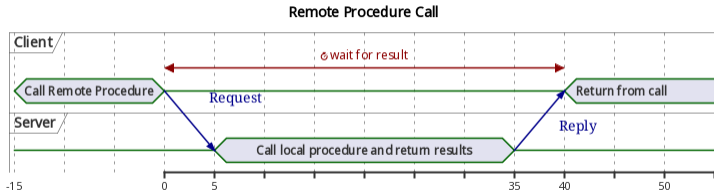
Frontend, logisch verteilt

- Redux store zur Synchronisierung und für Events
- ⇒ PATCH statt PUT/POST

## Remote Procedure Call (RPC)

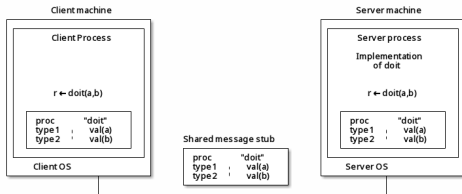
# Remote Procedure Call (RPC)

- Soll möglichst wie ein normaler Methodenaufruf aussehen.
- $\Rightarrow$  Zugriffstransparenz



## Remote Procedure Call (RPC)

# Ablauf RPC



- 1 Client ruft stub auf.
- 2 Stub erstellt Nachricht.
- 3 Client OS sendet Nachricht.
- 4 Server OS ruft stub auf.
- 5 Stub entpackt Nachricht.
- 6 Stub erhält Ergebnis.
- 7 Stub erstellt Nachricht.
- 8 Server OS sendet Nachricht.
- 9 Client OS gibt an stub.
- 10 Stub entpackt Nachricht.



## Remote Procedure Call (RPC)

# Parameter Marshalling

- Client und Server haben evtl. unterschiedliche Datenrepräsentation (z.B. Little vs. Big Endian)
- Parameter in Bytes umwandeln
- Auf Formate einigen
- Komplexe Datenstrukturen?
- Referenzen?
- Änderungen kommunizieren?
- Nie völlig transparent?

## Referenzen

- Post-Messages zwischen iframes: Keine Referenzen
- OCap: Mögliche Referenzen als explizite Capabilities.  
Entrance to the rabbit hole:  
<https://fosdem.org/2021/schedule/event/spritelygoblins/> (down the ASCII rabbit hole)

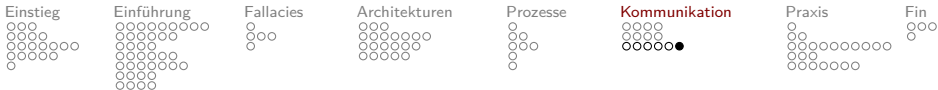
## Risiko: unpassende Garantien

- Zu viel garantiert: viel Synchronisierung, langsam
- Zu wenig garantiert: Bugs

*Wir kommen in einem späteren Block mit CALM und CRDTs darauf zurück.*

# Zusammenfassung

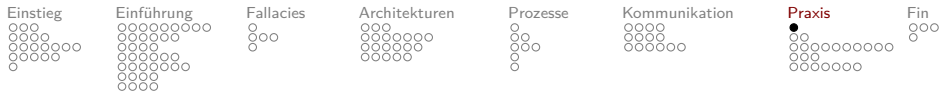
- Middleware als Schicht im Netzwerkmodell gesehen
- Kommunikation nach transient/persistent und asynchronous/synchronous unterschieden
- RPC ist ein entfernter Methodenaufruf
- Gibt Garantien.



Remote Procedure Call (RPC)

PAUSE

PAUSE



Praxis: Ziele

# Praxis: Ziele

- Sie kennen grundlegende Beispiele zum schnellen Einstieg
- Sie kennen Kostenmetriken für Overlays

# Einfacher RPC Server in Python

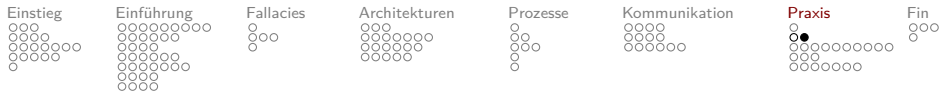
```

from xmlrpc.server import SimpleXMLRPCServer, SimpleXMLRPCRequestHandler

server = SimpleXMLRPCServer(("localhost", 8001))

def hi():
    return "hi"

server.register_function(hi)
server.serve_forever()
  
```



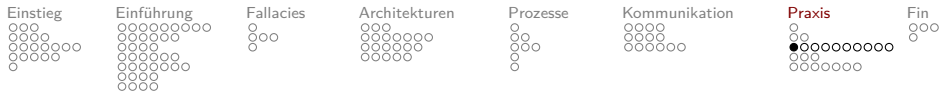
RPC Server in Python

# Einfacher RPC Client in Python

```
import xmlrpc.client

s = xmlrpc.client.ServerProxy("http://localhost:8001")
print(s.hi())
```

**Wireshark-Time!**

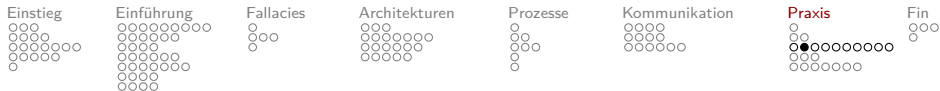


Messaging mit ZeroMQ

# Messaging mit ZeroMQ

- Sockets mit definierten Kommunikationsmustern.
- Sockets erlauben one-to-one
- ZeroMQ bietet auch many-to-one und one-to-many:
  - request-reply
  - publish-subscribe
  - pipeline





Messaging mit ZeroMQ

# Request-Reply mit ZeroMQ - Server

```
import zmq

context = zmq.Context()
p = "tcp://127.0.0.1:8001"
s = context.socket(zmq.REP)

s.bind(p) # bind = listen here

while True:
    message = s.recv_string()
    if not "STOP" in message:
        s.send_string(message + "*")
    else:
        break
```

## Request-Reply mit ZeroMQ - Client

```

import zmq

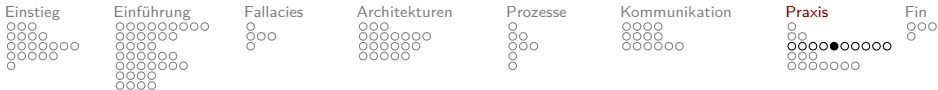
context = zmq.Context()
p = "tcp://127.0.0.1:8001"
s = context.socket(zmq.REQ)

s.connect(p)

s.send_string("hi")
message = s.recv_string()
print(message)
s.send_string("hi2")
# violate request-reply => error!
s.send_string("too hasty")
message = s.recv_string()
s.send_string("STOP")
print(message)
    
```

## Einwurf: Was bringt mir das?

- Verständliche(-re) Muster  $\Rightarrow$  leichter zu kombinieren
- Kommunikations-Struktur erzwingen  $\Rightarrow$  Fehlererkennung



Messaging mit ZeroMQ

# Publish-Subscribe mit ZeroMQ - Publish

```
import zmq, time

context = zmq.Context()
p = "tcp://127.0.0.1:8001"
s = context.socket(zmq.PUB)

s.bind(p)

while True:
    time.sleep(3)
    s.send_string("TIME " + time.asctime())
```

# Publish-Subscribe mit ZeroMQ - Subscribe

```

import zmq

context = zmq.Context()
s = context.socket(zmq.SUB)
p = "tcp://127.0.0.1:8001"

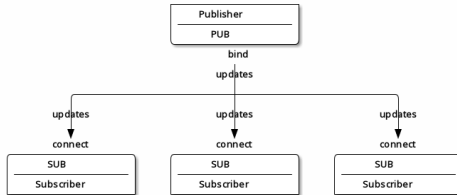
s.connect(p)

s.setsockopt_string(zmq.SUBSCRIBE, "TIME")

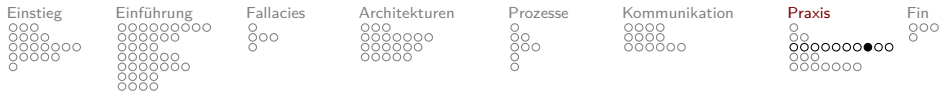
for i in range(5):
    time = s.recv_string()
    print(time)

```

# Publish-Subscribe mit ZeroMQ



- Implementiert Multicast
- Subscribers bekommen nur Messages entsprechend ihrer Subscription.



Messaging mit ZeroMQ

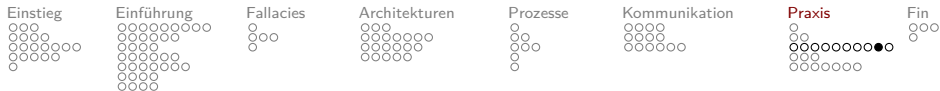
# Pipeline mit ZeroMQ - Producer

```
import zmq, time

context = zmq.Context()
s = context.socket(zmq.PUSH)
p = "tcp://127.0.0.1:8001"

s.bind(p)

for i in range(100):
    s.send_string(str(i))
    time.sleep(0.1)
```



Messaging mit ZeroMQ

# Pipeline mit ZeroMQ - Consumer

```
import zmq, time

context = zmq.Context()
s = context.socket(zmq.PULL)
p = "tcp://127.0.0.1:8001"

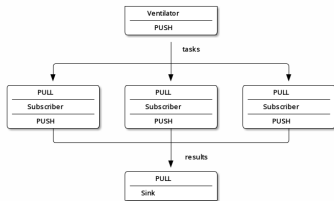
s.connect(p)

while True:
    message = s.recv_string()
    print(message)
    time.sleep(int(message) * 0.01)
```



## Messaging mit ZeroMQ

# Pipeline mit ZeroMQ



- Erlaubt Verteilung von Arbeit auf mehrere Consumer
- Im Gegensatz zu Publish-Subscribe wird jede Message nur an einen Consumer weitergegeben

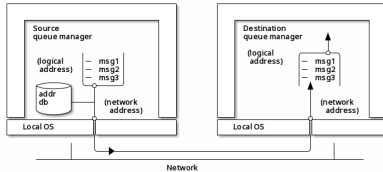
# Message-oriented persistent communication

- „message-queuing systems“ oder „Message-Oriented Middleware (MOM)“
- **Persistente** asynchrone Kommunikation.
- Sender und Empfänger müssen nicht gleichzeitig aktiv sein.
- Wie E-Mail.



Message-oriented persistent communication

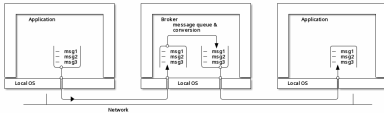
# Allgemeiner Aufbau



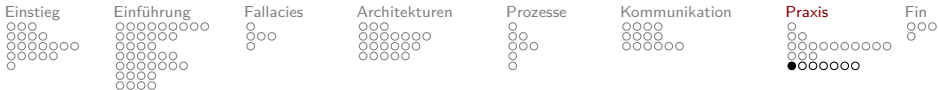
- Prozess hat einen lokalen Queue-Manager.
- Queue Manager verwaltet die Queue für den Prozess.
- Prozess kann in die lokale Queue Messages einstellen und entnehmen.
- Messages adressiert.
- Adressdatenbank im Queue-Manager.

Message-oriented persistent communication

# Message Broker



- bestehende Systeme integrieren
- Für jedes System eigenes Messageformat
- Nachricht von Prozess A an B muss Bs Protokoll nutzen
- Konvertierung von Nachrichten durch Komponente



Kostenmetriken für Multicast

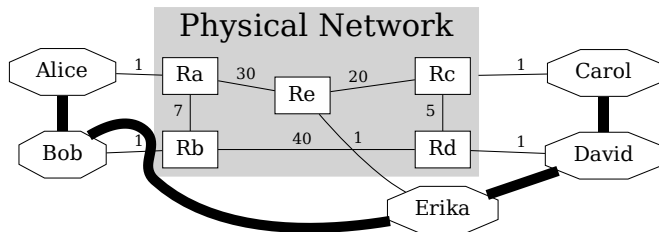
# Kostenmetriken für Multicast

*Den Preis der Abstraktion quantifizieren.*

# Multicast in der Anwendungsschicht

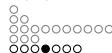
- Ziel: Daten an mehrere Empfänger
- Multicast auf IP Ebene zwischen ISPs selten umgesetzt
  - ⇒ Multicast **in der Anwendungsschicht**
  - ⇒ Abstraktions-Overhead
- Overlay Netzwerk
  - Oft Baum: Pfade sind eindeutig
  - Mesh-Strukturen benötigen Routing

# Metriken für Multicast mit Overlay



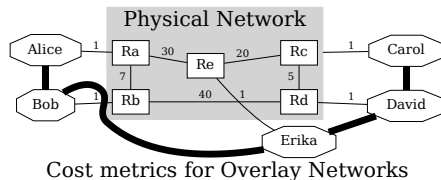
## Cost metrics for Overlay Networks

- Kosten für physische Verbindungen sind gegeben.



## Kostenmetriken für Multicast

# Link Stress für Multicast mit Overlay

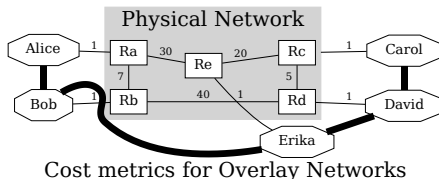


Link Stress: Anzahl wiederholter Nutzungen einzelner Verbindungen.

*Beispiel Link Stress von Alice zu Erika: (B, Rb), (Ra, Rb) mit Link Stress jeweils 2.*



## Stretch für Multicast mit Overlay

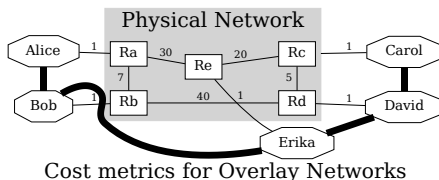


Cost metrics for Overlay Networks

Stretch: Verhältnis aggregierter Kosten auf dem Weg im Overlay und dem optimalen Kommunikationsweg.

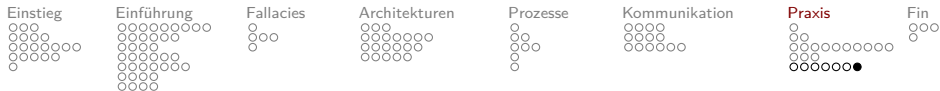
Beispiel Stretch von Alice zu Erika: Overlay =  $1 + 7 + 1 + 1 + 7 + 30 + 1 = 48$ , Optimal =  $1 + 30 + 1 = 32 \rightarrow$  Stretch  $48/32$

# Übung



Berechne Link Stress und Stretch für die Verbindung Erika zu Carol.

- Link Stress: (Rd, D) (Rc, Rd) mit Link Stress jeweils 2
- Stretch:  $1 + 20 + 5 + 1 + 1 + 5 + 1 = 34$ ,  $1 + 20 + 1 = 22$   
 $\rightarrow 34/22$



Kostenmetriken für Multicast

# Zusammenfassung

- Messaging erlaubt entkoppelte Kommunikation
- ZeroMQ bietet die Kommunikationsmuster:
  - Request-Reply
  - Publish-Subscribe
  - Pipeline
- Multicast:
  - Wird auf Anwendungsebene umgesetzt
- Link Stress und Stretch als Metriken für Overlay Netzwerke

# Gesamtzusammenfassung 1

- Sammlung autonomer Knoten, die als ein kohärentes System erscheinen.
- **Ziele:** Ressourcen, Verteilungstransparenz, Skalierbarkeit
- **Skalierung:** Größe, Geographie, Administration
- Latenz, Partitionierung, Replikation, Caching
- **Fallacies!**
- Cluster, Grid, Cloud, Ubiquitous, Mobile, DIS, Sensornetze

## Gesamtzusammenfassung 2

- **Architektur:** Layered, Object, Resource, Event
- Schichten und Overlay Netze
- Prozesse sind isoliert, Threads teilen Speicher.
- **Middleware** als Schicht: Übernimmt Verteilung, gibt Garantien.
- **Messaging:** Request-Reply, Pub-Sub, Pipeline.
- **Overlay** metriken: Link Stress und Stretch

# Fallacies of distributed Systems

1 reliable

2 secure

3 homogeneous

4 topology

5 latency

6 bandwidth

7 transport cost

8 administrator

1 hard disk

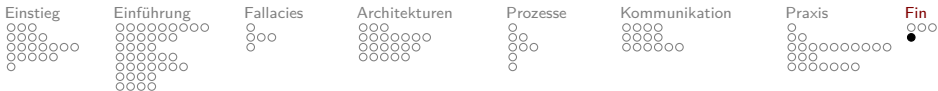
2 power

3 IP

4 constant factors

5 APIs

6 text



Fin

Fin



Viel Erfolg in den nächsten Wochen!

Verweise

Ghosh, S. (2015). *Distributed Systems - An Algorithmic Approach*. Computer & Information Science. Chapman & Hall/CRC, 2 edition.

Steen, M. v. and Tanenbaum, A. S. (2017). *Distributed Systems*. CreateSpace Independent Publishing Platform; 3.01 edition (February 1, 2017), 3 edition.

Bilder: