

Willkommen bei Kommunikations- und Netztechnik!

—
*Von Kupferkabel, Glasfaser und Mikrowelle
über Telefon, Ethernet und TCP
zu E-Mail, Webserver und REST.*



—
Heute: **E-Mail, Streaming, Datenverteilung.**

Zusammenfassung Transportschicht I

- Transportschicht macht unzuverlässige Netzwerke zuverlässig
- TCP: Verbingung, UDP: unzuverlässiges Paket
- Verbindungsabbau: symmetrisch vs. asymmetrisch
- Adresse + Port definieren Endpunkt
- 2 Endpunkte definieren eine Verbindung
- Sequenznummern dürfen innerhalb der maximalen Paketlebenszeit nicht wiederholt werden
- 3 Way Handshake beim Verbindungsaufbau
- 4 Way Verbindungsabbau (auch 3 Way, da FIN+ACK in einem Segment gesendet werden dürfen)

Zusammenfassung Transportschicht II

- Crash Recovery mit unterschiedlichen Client- und Serverstrategien

Zusammenfassung Transportschicht III

- Kriterien von Congestion Control Algos:
 - Fairness
 - Effizienz
 - Konvergenz
- Definition Max Min Fairness: Bandbreite eines Flows kann nicht erhöht werden ohne Bandbreite eines anderen Flows zu senken, dessen Bandbreite nicht größer ist
- AIMD für Überlastkontrolle
- Slow Start und Fast Retransmission
- Sliding Window

Ablauf heute

- Übungsaufgaben
- E-Mail
- DNS (Vorlesung 7)
- HTTP 2
- Rückblick

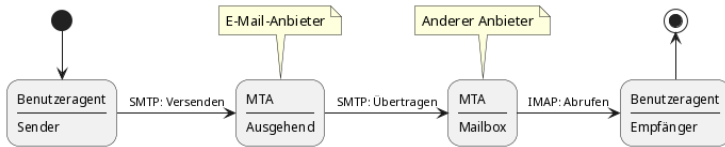
--- PAUSE ---

- Streaming
- Datenverteilung

Ziele heute

- Sie können die Struktur des E-Mail-Transports erklären
- Sie können SMTP, IMAP und MIME erkennen
- Sie können SMTP Umschlag (envelope) und Nachricht (message) unterscheiden
- Sie können die Kompressionsraten von Medien-Codecs einordnen
- Sie kennen übliche Optimierungen für Video-Codecs
- Sie können Unterschiede in den Anforderungen bei Video-on-Demand und Interaktiven Konferenzen erklären
- Sie verstehen den Nutzen von CDNs und Proxies
- Sie wissen, wodurch Peer-to-Peer-Netzwerke selbstskalierend sind

Architektur



MUA Mail User Agent

MTA Mail Transfer Agent

E-Mail-Programme: Mail User Agent (MUA)

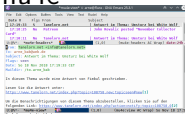
Thunderbird



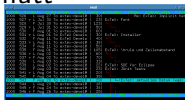
Tim Schulz

commons.wikimedia.org/wiki/File:Mozilla-Thunderbird-Windows.png

mu4e



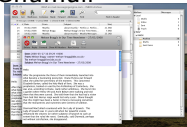
mutt



plaicy

commons.wikimedia.org/wiki/File:Mutt-Threaded-Modus.png

Gnumail



Russ h com-

[mons.wikimedia.org/wiki/File:Gnumail1.2.0.png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Gnumail1.2.0.png)

webmail



The Horde Project

commons.wikimedia.org/wiki/File:Horde-turba.png

hg email

hg email --confirm --to USER@ANBIET

Diese Patch-Serie besteht aus 1 Pat

Cc:

Engültige Zusammenfassung:

From: USER@ANBIETER.TLD

To: USER@ANBIETER.TLD

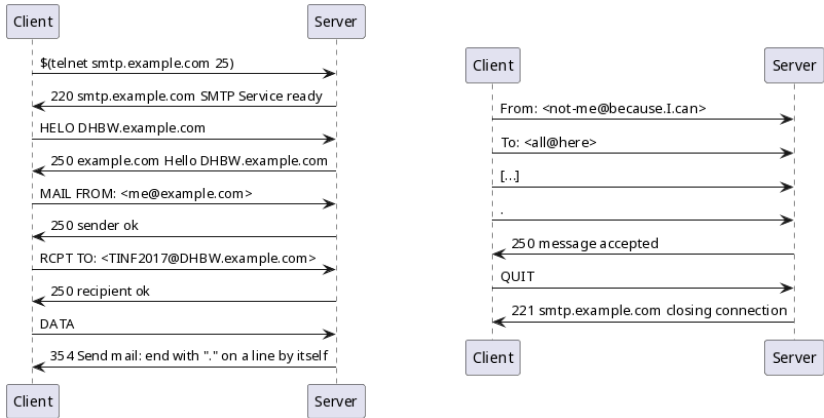
Subject: [PATCH] Struktur der Verm
netzwerke/folien-6-netzanwendungen
1 Dateien verändert, 107 Zeilen hi

Sicher, dass Sie jetzt senden möcht

Mobile Clients?

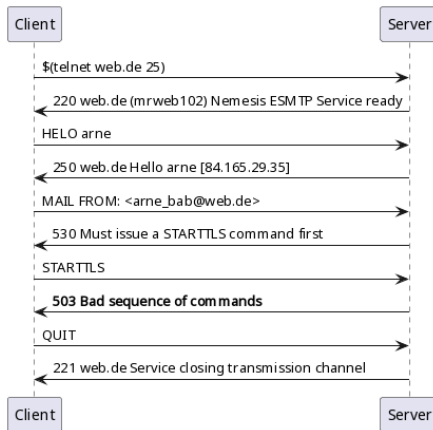
- Kennen Sie gute? Frei? Offlinefähig?
- Hochleistung nötig!
 - 150k Nachrichten üblich
 - 15 GiB an Daten auch üblich
 - Interaktiver Zugriff nötig!
- Eudora immernoch unerreicht. computerhistory.org/blog/the-eudora-email-client-source-code/

SMTP



example.com: explizit verbotene Domain.

SMTP mit Telnet in Wirklichkeit



HELO erlaubt kein STARTTLS! → EHLO

SMTP, in Wirklichkeit

```
220 web.de (mrweb003) Nemesis ESMTP Service ready
250-web.de Hello fluss [84.165.29.35]
250-8BITMIME
250-AUTH LOGIN PLAIN
250-SIZE 141557760
250 STARTTLS
220 OK
250-web.de Hello fluss [84.165.29.35]
250-8BITMIME
250-AUTH LOGIN PLAIN
250 SIZE 141557760
AUTH PLAIN <omitted>
235 Authentication succeeded
```

```
MAIL FROM:<arne_bab@web.de> SIZE=3111
250 Requested mail action okay, completed
RCPT TO:<arne_bab@web.de>
250 OK
RCPT TO:<carlo.goetz@gmail.com>
250 OK
DATA
354 Start mail input; end with <CRLF>.<CRLF>
...
.
250 Requested mail action okay, completed: id=OMcFQF-1
QUIT
221 web.de Service closing transmission channel
```

Process smtpmail connection broken by remote peer

(aus dem Buffer trace of SMTP session to smtp.web.de aus meinem Emacs)

IMAP

- Internet Message Access Protocol (RFC 3501)
- Warum nicht POP3 (Post Office Protocol 3)?
 - Dimensionierung der Server: IMAP: gleichmäßige Last. POP3 alle Last beim Start des E-Mail-Programms.
 - IMAP kann E-Mails auf dem Server verwalten.
 - Durchsuchbare Ordner (mailboxes)
 - Mehrere Endgeräte
IMAP war schon Cloud vor der Cloud (1992)

IMAP Protokoll

2. Protocol Overview

2.1. Link Level

The IMAP4rev1 protocol assumes a reliable data stream such as that provided by TCP. When TCP is used, an IMAP4rev1 server listens on port 143.

tools.ietf.org/html/rfc3501#section-2

IMAP praktisch

Ausgaben von Telnet mit .., Antworten mit Präfix –

```
$ telnet imap.web.de 143
.. Trying 212.227.17.162...
.. Connected to imap.web.de.
.. Escape character is '^]'.
-- * OK [CAPABILITY IMAP4rev1 CHILDREN ENABLE ID IDLE LIST-
A0001 NOOP
-- A0001 OK NOOP completed
A0002 LOGOUT
-- * BYE Server logging out
-- A0002 OK LOGOUT completed
.. Connection closed by foreign host.
```

ONLINE-PAUSE

10 Minuten Pause.

Format von E-Mails

- Envelope
- Header
- Leerzeile
- Daten
 - MIME

Format: Umschlag vs. Nachricht I

„Was ich mindestens erwarte, ist den Unterschied zwischen Envelope und Header zu verstehen.“ — Backend-Entwickler bei web.de/gmx

2.3.1. Mail Objects tools.ietf.org/html/rfc5321

SMTP transports a mail object. A mail object contains an envelope and content.

The SMTP envelope is sent as a series of SMTP protocol units (described in Section 3). **It consists of an originator address** (to which error reports should be directed), **one or more recipient addresses**, and optional **protocol extension** material. Historically, variations on the reverse-path (originator) address specification command (MAIL) could be used to specify alternate delivery modes,

Format: Umschlag vs. Nachricht II

such as immediate display; those variations have now been deprecated (see Appendix F and Appendix F.6).

The SMTP content is sent in the SMTP DATA protocol unit and has two parts: the **header section** and the **body**. If the content conforms to other contemporary standards, the header section consists of a collection of **header fields**, each consisting of a **header name**, a **colon**, and **data**, structured as in the message format specification (RFC 5322); the body, if structured, is defined according to **MIME** (RFC 2045). The content is textual in nature, expressed using the US-ASCII repertoire. Although SMTP extensions (such as "8BITMIME", RFC 1652) may relax this restriction for the content body, the **content header fields are always encoded using the US-ASCII** repertoire. Two MIME extensions (RFC 2047 and RFC 2231) define an algorithm for

Format: Umschlag vs. Nachricht III

representing header values outside the US-ASCII repertoire, while still encoding them using the US-ASCII repertoire.

Kurz: Das einzig Verlässliche ist:

■ Envelope To.

Wäre das falsch, hätte die E-Mail Sie nicht erreicht.

Envelope From ist im Umschlag, aber nicht gesichert.

Alles, das keine explizite Kodierung gesetzt hat, ist 7 Bit US-ASCII.

Format Beispiel

```
Return-Path: <USER@ANBIETER.TLD>
Received: from pop3.web.de [212.227.17.177]
    by localhost with POP3 (fetchmail-6.3.26)
    for <arne@localhost> (single-drop); Sun, 18 Nov 2018 19:00:12 +0100 (CET)
...
Received: from fluss.draketo.de ([84.165.29.35]) by smtp.web.de (mrweb003
[213.165.67.108]) with ESMTPSA (Nemesis) id 0Ly1ol-1fLj8s39GB-0167Yi for
<USER@ANBIETER.TLD>; Sun, 18 Nov 2018 18:45:57 +0100
MIME-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset="utf-8"
Content-Transfer-Encoding: base64
Subject: [PATCH] Struktur der Vermittlungsschicht
Message-Id: <201d4a8e31a16734b10b.1542563152@fluss.Baez>
X-Mercurial-Node: 201d4a8e31a16734b10b91a9da5bd52ddda5a06b
...
User-Agent: Mercurial-patchbomb/4.7.1
Date: Sun, 18 Nov 2018 18:45:52 +0100
From: USER@ANBIETER.TLD
To: USER@ANBIETER.TLD
X-Spam-Flag: NO
Envelope-To: <USER@ANBIETER.TLD>
X-Spam-Flag: NO
X-UI-Filterresults: notjunk...

IyBIRyBjaGFuZ2VzZXQgcGFoY2gKIyBVc2VyIEFybWUgQmFiZW5oYXVzZXJoZWlkZSA8YmFiQGRy
YWtldG8uZGU+CiMGRGFOZSAxNTQyNTYyNjMzIC0zNjAwCiMgICAgaCBTdW4gTm92IDE4IDE4OjM3
OjEzIDIdIWMtGgkzAxMDAKIyB0b2RlIE1EIDImWwQOYThlMzFhMTY3MzRiMTBiOTFhOWRlNWJkNTJk
```


Format: MIME Beispiel I

Message-ID: <87bm6mjkwy.fsf@web.de>

MIME-Version: 1.0

Content-Type: multipart/signed; boundary="=-=-=-=";
 micalg=pgp-sha256; protocol="application/pgp-signature"

Content-Type: text/plain; charset=utf-8

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Hi Carlo,

...

Content-Type: application/pgp-signature; name="signature.asc"

Format: MIME Beispiel II

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

```
iQIzBAEBCAAAFiEE801qEjXQSQPNItXAE++NRSQDw+sFAlvxsGEACgkQE++NRSQD
w+sqnxAAtpfgtJKJlJrVf2WHIiDXB86TJHkyQ7uf17Ses3zRI1i28RC0OKfYVYe
6CTqOd9NaECn8S/rc2FetHcJnUpW3NwehPJWYyZtMnqFgFjI217acwFwC1T465X0
DW9xRXTPU3nJZSL2yk80GvQG6b6X+lgZn8wN7iuM+8Hd0ZF95fCA2iyi9/dkanS6U
Uvgi9W+qY+YeLjnsCq7qZcvIQeViz0WrVa4jgfpibwenVn0Wx2WIELGAGGhSUfc9
cTicwjYrZL5rHWT1DsR2NmjNP+fzuKprkZwwTJYhMVzc8z7ExN6nYAwzFW02EFQa
qpECJEr/hxx8B0i8gRdmBli+AAYouUaLpzap1K2yzQWsfXXpsh0o5DGzdJ3ejv6z
Ts0+X4V2F+uiay9x2lP/agPXJK5IvyQ3lNAAPVY22eW/rToS0mltS/zf/uQxkQyw
SMVrkXMrCdUn6eQ++AMzvGFxlin6NEfJW3UviwDWE4U21C/PH2UVuf3xgCG5PNx+
TmPvN69UxsLKXdagqqWUUAAaBzym13Dcilnw26tDo/3LAT6H8MWRhASPRpHS5SWV
axFMDRW0sFJsLLNrUCOBGGM6SnEECsZT/R72WHA101oIByMUTJaTESpl5nyTzo51
3of0/Gifs0JtbZsu8IsZnHqMVERB2Q381Gbkh8TIVNIqAZwZ/GIswQBAQGhAHRYh
BN0ovebZhlYrzkqLHdzPDbMLwQVIBQJb8bBhAAoJENZpDbMLwQVI4DID/373p3W0
6YCAbd1it0BMhZ03vRL7/fX43CW9oRYej3RJ10vNME20EZmY+2G1DURDsA9m0XcL
39n1C6UCN/q/7VJXu7fsdqOYM1ZFXfAjBJdWTZegJcF2Ajs4gapgbkSnYjK6PYrS
dwKVjHoHdiASjPPdbmgL/Hwpr8BbahJiuR+mY
=ZvaC
```

-----END PGP SIGNATURE-----

=====

.

MIME: WTF?!?

In der vorletzten Folie war etwas schrecklich. Was war es?

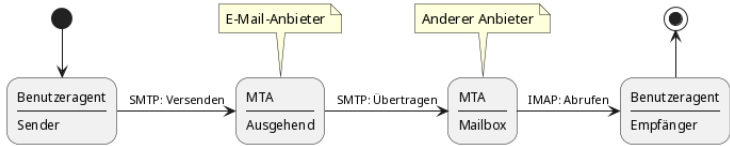
Weitere E-Mail Dienste

- Mailinglisten: Ersetzen Header → möglich, da Header ungeprüft.
- Autoresponder + Urlaubsagent: Auf dem Server → Protokoll zwischen MUA und MTA.

Weitere Themen

- Spam-Abwehr. Effektiv ungelöst: Serverside mit hohen Kosten. Spamassassin war mal gut. Spam-„Qualität“ wird immer besser. Kostenlose globale Sichtbarkeit ist schwierig.
 - WhatsApp entfernt das "kostenlos" durch den Zwang zur SIM-Karte.
 - Skalierende Lösungen durch Aufgabe globaler Erreichbarkeit möglich (eigene Arbeit).
 - www.draketo.de/english/freenet/deterministic-load-decentralized-spam-filter
 - Ende-zu-Ende Signaturen => mailvelope auf web.de/gmx
- Verschlüsselung: PGP → pEp (pretty easy privacy) + autocrypt: Automatische Verschlüsselung mit Sender-Identifikation und TOFU (trust on first use).
 - <https://gnupg.org>

Zusammenfassung



- MUA: E-Mail-Client.
- MTA: Mail Transfer Agent
- SMTP: MUA → MTA oder MTA → MTA. text via telnet
 - **Umschlag:** MAIL FROM (ich), RCPT TO (Sie).
 - Einzig verlässlicher Wert: **Envelope To.**
 - EHLO: Extended HELO.
- IMAP: MTA → MUA, Textprotokoll, Port 143.
 - Serverseitige Operationen!

Einwurf: Rückblick auf die Vorlesung

- 8 Gruppen: Fenster und Tür. Jede Reihe.
- Stichwörter sammeln und auf Zettel.
- Nach 5 Minuten:
 - Stichwörter von Tür zu Fenster und umgekehrt.
 - Wählen Sie eins per Zufall und besprechen Sie es.
- Nach 10 Minuten: 1 min Vorstellung pro Team

PAUSE



Streaming

Kopimismus

Unsere Mission ist der ewige Kampf gegen die Entropie.

Codecs

*... gegen **unsichtbare** Entropie. Die einzig gute Entropie ist die, deren Fehlen wir bemerken.*

Themen

- Audio-Codecs
- Video-Codecs
- Bild-Codecs
- Stream via Download
- Interaktive Medien

Audio-Codecs

- Rauschende 64kbit/s → kristallklare 16kbit/s
- Das Gehör verstehen
- Moderne Optimierungen
- Namen: MP3, AAC (MPEG4), Vorbis, Opus

Bedeutung von Codecs

MP3 hat wirklich Musik revolutioniert:

- 128kBit/s \Rightarrow 600 MiB CD zu 60MiB.
- Große Festplatten 1998 hatten 47 GiB:²
 - 90 kopierte CDs
 - 900 als MP3 gerippt!
- Telefon: 64kBit/s \rightarrow SILK/Opus 1.3: 9kBit/s!³

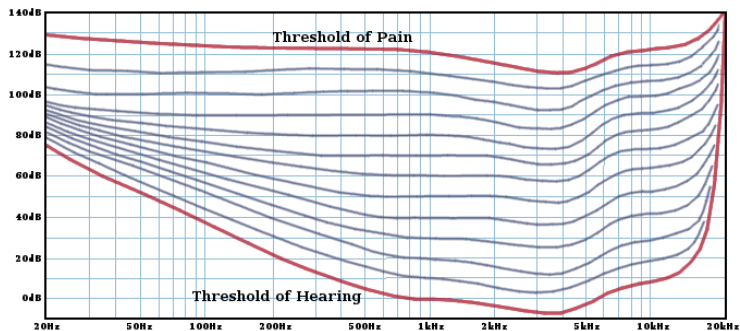
2019: LPCNet vocoder: 1.6kBit/s für Sprache!⁴

²<https://de.wikipedia.org/wiki/Festplattenlaufwerk>

³How Opus came to be: <https://jmvalin.dreamwidth.org/16616.html>

⁴https://people.xiph.org/~jm/demo/lpcnet_codec/ — **öffnen**

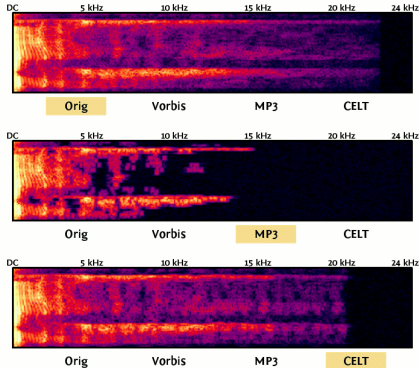
Das Gehör verstehen



„Neben“ lauten Tönen weniger!

Dank Monty: people.xiph.org/~xiphmont/demo/neil-young.html

Moderne Optimierungen



- orig: >1000 kbit/s
- mp3: 128 kbit/s
- CELT: 32 kbit/s
- SILK: 6-40 kbit/s
- LPCNet: 1,6 kbit/s (PDF)

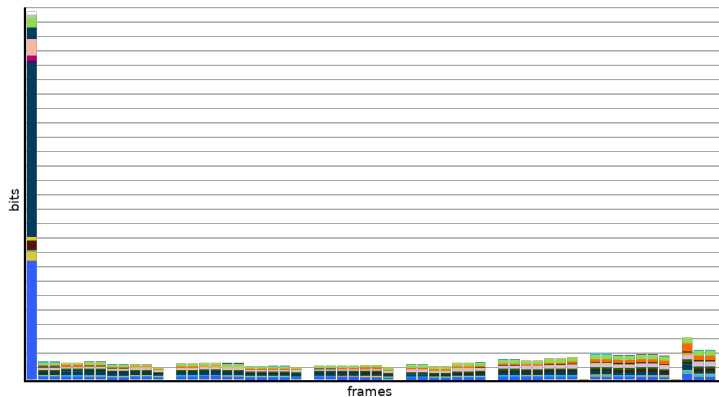
*SILK für Opus Sprache genutzt,
Celt für Opus Musik:*

people.xiph.org/~xiphmont/demo/celt/demo.html
people.xiph.org/~jm/opus/opus-1.3/

- MiniDV: 13GiB pro Stunde (29MBit/s)

- MPEG1: 675MiB (1.5Mbit/s)
- VP9: 90MiB (200kbit/s) — für Anime u.ä.
- AV1: 60MiB, wenig bewegt: 45MiB

Video-Codecs: Keyframes + Inkrementelle Änderungen



Vergangenheit oder Vergangenheit + Zukunft

<https://people.xiph.org/~xiphmont/demo/av1/demo1.shtml>

<https://people.xiph.org/~xiphmont/demo/av1/demo2.shtml>

Draketo

Netztechnik 6: Anwendungen Teil 1

Vergleich: 132 MiB h264 vs. 7 MiB vp9 q62 (min: 64) I

h264, 132 MiB



Vergleich: 132 MiB h264 vs. 7 MiB vp9 q62 (min: 64) II vp9, 7 MiB



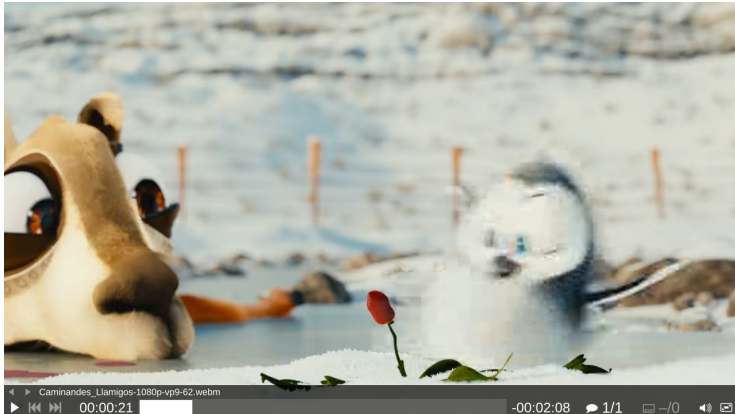
h264, 132 MiB

Vergleich: 132 MiB h264 vs. 7 MiB vp9 q62 (min: 64) III



vp9, 7 MiB

Vergleich: 132 MiB h264 vs. 7 MiB vp9 q62 (min: 64) IV



Sichtbar: x264, vp9, av1

100kbit/s

x264_100k.mp4

vp9_100k.mp4

av1_100k.mp4

200kbit/s

x264_200k.mp4

vp9_200k.mp4

av1_200k.mp4

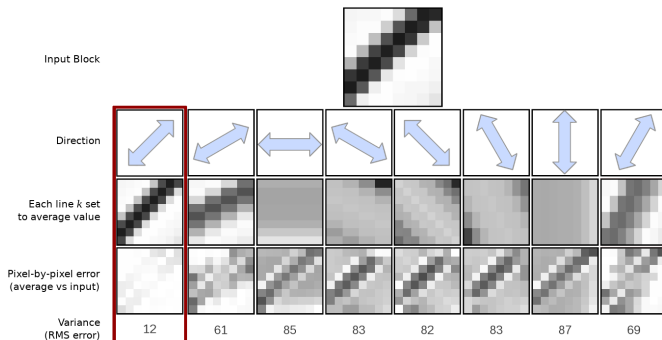
Video: Tears of Steel, (CC) Blender Foundation | [mango.blender.org](https://mango.blender.org/licenses/by/3.0/),
<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>

[https://www.singhkays.com/blog/
its-time-replace-gifs-with-av1-video/#encore](https://www.singhkays.com/blog/its-time-replace-gifs-with-av1-video/#encore)

Optimierungsbeispiel: Directional Paint, Konzept

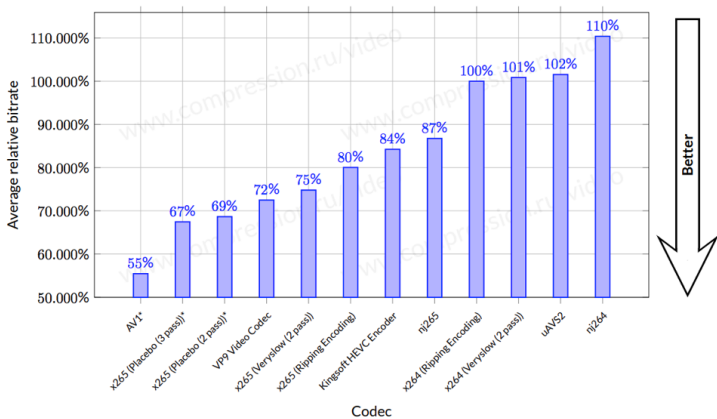


Optimierungsbeispiel: Directional Paint, Implementierung



CDEF: <https://people.xiph.org/~xiphmont/demo/av1/demo2.shtml>

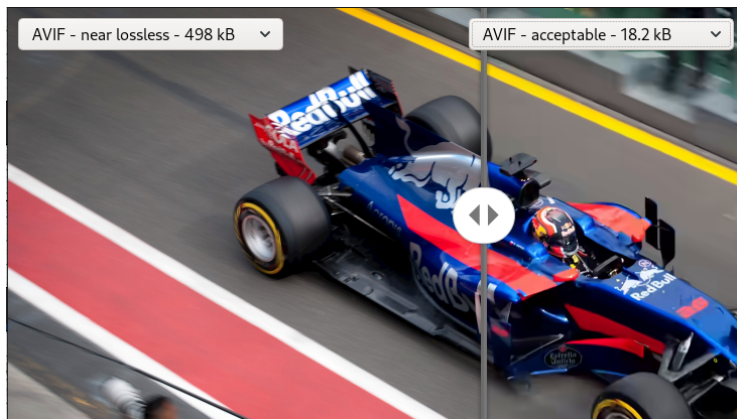
Die letzten 15 Jahre: h264 zu AV1



<https://blog.mozilla.org/blog/2018/07/11/royalty-free-web-video-codecs/> cc by-sa

Tiefer einsteigen: <http://aomanalyzer.org/>

Bild-Codecs: Beyond JPEG: lossless 498kB to AVIF 18.2kB



Quelle (ich darf es als cc by-sa verwenden):
jakearchibald.com/2020/avif-has-landed

Bild-Codecs: Beyond JPEG: webp 43kB vs. JPEG 66kB

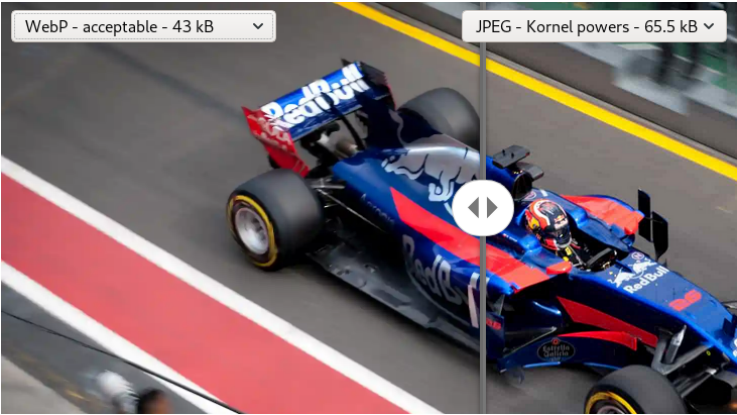
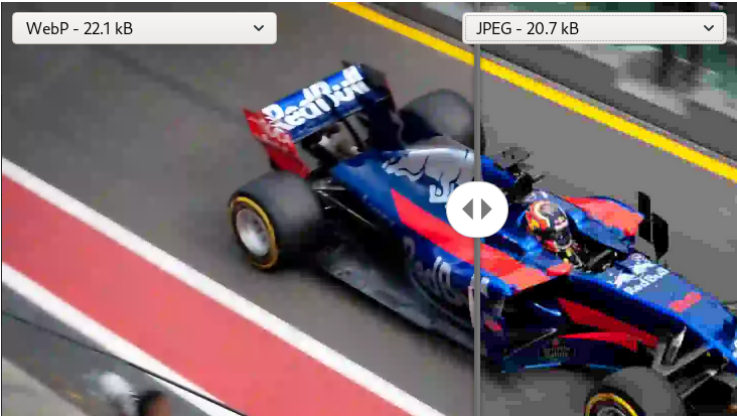


Bild-Codecs: Beyond JPEG: webp 22kB vs. jpeg 21kB



Zwischen-Zusammenfassung: Codecs

■ Audio:

- CD: 1333 kib/s
- opus: 16 kib/s
- LPCnet: 1,6 kib/s (Sprache)
- **Faktor 85 – 850** → <https://caniuse.com/opus>

- Video:

- dv uncompressed: ≈ 150.000 kib/s
- dv compressed: ≈ 30.000 kib/s
- av1: 100kib/s
- **Faktor: 1700** \rightarrow <https://caniuse.com/av1>

■ Bild:

- Original: 3500kB; 1920x1080 \Rightarrow 13.5bit/pixel

ONLINE-PAUSE

10 Minuten Pause

Unterschiedliche Anforderungen und Randbedingungen

- Video-On-Demand (VOD)
- Live-Streaming
- Interaktive Medien

→ *An der Tafel sammeln*

Anwendung: Video on-demand

- Startverzögerung minimieren
- Zwischenspeicher minimieren
- Cache glättet Jitter (aber Youtube hängt -, -)
- Geringe Anforderungen: TCP reicht
- <video>-Tag macht das einfach, mit dem richtigen MIME-Typ
- Teil-Anfragen über Range-Header
- Einmal enkodiert, oft dekodiert.

Früher über Mediaplayer mit RTSP, heute macht der Browser alles.

Live-Streaming

- Keine Optimierung mit Daten aus der Zukunft
- Begrenzte Enkodierungs-Zeit
- Dafür: Multicast vom Provider
- Cache-Optimierung mit RTSP
- RTP: Real-Time Transport Protocol
 - UDP + Steuerpakete (RTCP: Real-Time Control Protocol)

Interaktive Medien; Herausforderung: Latenz minimieren

Round-Trip (2x Strecke), 2/3tel Lichtgeschw. (200 000 km/s)

- Karlsruhe-Frankfurt: 140km \Rightarrow 1.4ms
- Karlsruhe-Hamburg: 500km \Rightarrow 5ms
- Madrid-Krakow: 2140km \Rightarrow 21ms
- Karlsruhe-New York: 6200km \Rightarrow 62ms

20ms sind deutlich spürbar.⁵

\Rightarrow Cache minimieren + Fehlertolerant codieren. Vorwärtskorrektur (Foreward Error Correction: FEC) gleicht mit Paritätspaketen verlorene Pakete aus.

⁵Auswirkungen von Latenzen beim Tippen (bei xml unsauber: ohne Farben für IntelliJ): <https://pavelfatin.com/typing-with-pleasure/>

Latenz Real

```
$ ping uni-hamburg.de
64 bytes from 134.100.36.5: icmp_seq=0 ttl=246 time=40,793 ms
64 bytes from 134.100.36.5: icmp_seq=1 ttl=246 time=81,462 ms
64 bytes from 134.100.36.5: icmp_seq=2 ttl=246 time=40,622 ms
64 bytes from 134.100.36.5: icmp_seq=3 ttl=246 time=40,096 ms

$ sudo traceroute uni-hamburg.de
 1  192.168.2.1  0,339ms  0,748ms  0,186ms
 2  62.155.245.143  22,924ms  17,829ms  17,195ms
 3  217.0.198.229  22,654ms  22,100ms  22,116ms
 4  217.0.198.229  22,590ms  22,112ms  21,399ms
 5  * * *
 6  4.69.142.209  41,394ms  41,031ms  41,059ms
 7  195.122.181.62  42,341ms  39,598ms  40,828ms
 8  188.1.231.82  73,916ms  47,432ms  47,750ms
 9  134.100.254.173  40,370ms  39,352ms  39,368ms
10  134.100.36.5  40,333ms  39,651ms  39,568ms
```

Weitere Aspekte

Protokolle für paketbasierte interaktive Kommunikation

■ H.323

- Schnittstelle zwischen Telefonnetz und Internet.
- RTCP für Steuerung, UDP für Daten.
- Gateway vermittelt zwischen Telefon und Internet.

■ SIP: Session-Initiation-Protocol

- Liefert Umleitungsserver und externe IP.
- INVITE, ACK, BYE, CANCEL, REGISTER (Umleitungsserver)

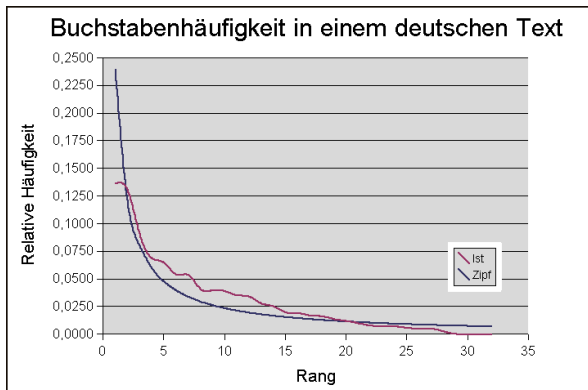
Streaming Media: Zusammenfassung

- Codecs reduzieren die Bandbreite um Faktor 100
- Video on Demand über TCP
- Interaktiv: RTSP zur Cache-Optimierung
- SIP zum Aufbau von Verbindungen (Sitzungs-Protokoll — OSI-Schicht 5 in Anwendungsschicht)

Datenverteilung

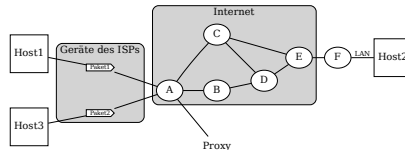
- Häufigkeit der Zugriffe
- Proxy
- Content Delivery Network (CDN)
- peer-to-peer (p2p)

Häufigkeitsverteilung der Zugriffe: Zipfs Law



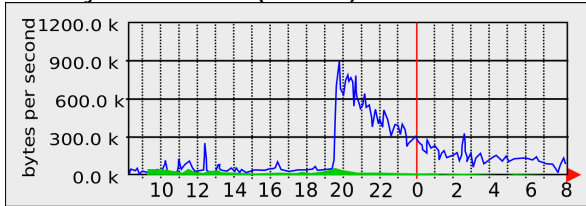
von Anton: commons.wikimedia.org/wiki/File:Zipf-Verteilung-Buchstaben.png

Proxy



- Cache des Internetanbieters (ISP)
- Ruft statische Dateien nur einmal ab → spart Bandbreite
- Invalidierung: HTTP-Header für Lebenszeit (z.B. modified-since)
- Kontrolliert vom Internetanbieter

Content-Delivery-Network (CDN)



- Regional verteilte Server von Fremdanbietern
- Kontrolliert vom Anbieter. Beispiele: Akamai, Cloudflare, AWS
- Vertrag mit Webseitenbetreiber, Einfluss auf die Webseiten, unterstützt SSL.
- Über DNS zugewiesen
- Vermeidet den Slashdot-Effekt

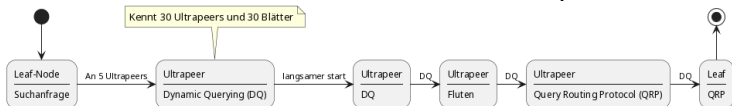
Original von Fangz, SVG von Teehee123:

commons.wikimedia.org/wiki/File:SlashdotEffectGraph.svg

peer-to-peer (p2p)

- Nutzer bieten untereinander Dienste an
 - Verteilte Suche
 - Verteilter Index
 - Gemeinsame Inhaltsverteilung (swarming)
- Selbstskalierende Dienste
 - Kapazität steigt mit der Anzahl der Nutzer
 - Kosten steigen üblicherweise nur logarithmisch

Beispiel für verteilte Suche: Gnutella 0.6 (50 mio Nutzer)



■ Dynamic Querying

- Einen nach dem anderen anfragen (alle binnen etwa 3 Sekunden)
- bei ausreichend Antworten abbrechen

■ Query Routing Protocol

- Hash-Tabellen mit schwachem Hash auf Suchwort
- Anfragen erreichen nur Knoten mit wahrscheinlichen Treffern
- Inter-Ultrapeer QRP: Zusammenfassen der Tabellen.

weiterlesen:

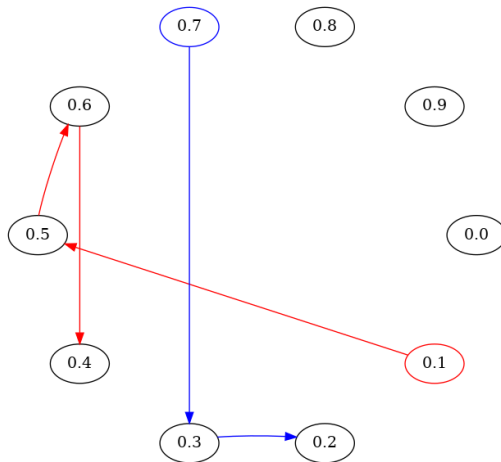
<http://nfo-gnutella.sourceforge.net/eng/arm.html>

Verteilter Index: Kademlia

- Abstand: (sha1 Knoten-ID) XOR (sha1 Daten) \rightarrow 1011 XOR 1000 = 0011
- Knotenlisten (k-Buckets): 160 Listen mit jeweils k Einträgen: IP-Adresse, UDP-Port und Node-ID. Least-recently-seen-queue.
- Bedingung: Jeder Eintrag in Liste n hat die ersten n bits gleich.
- Suche nach Daten: Anfrage an alle in der passenden Liste:
 - Gib mir die Besten Knoten für den Hash X.
 - Die besten Knoten behalten und wieder fragen.
 - Je näher die Knoten am Ziel sind, desto mehr der ihnen bekannte Knoten sind nahe am Ziel.
- Sucht exakten Hash.

weiterlesen: <https://en.wikipedia.org/wiki/Kademlia> +

Verteilter Index: Freenet



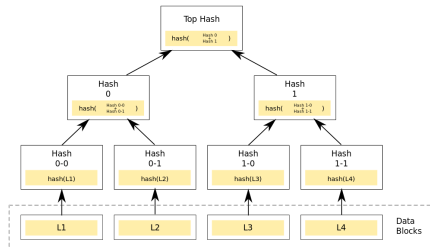
Gemeinsame Inhaltsverteilung (swarming): Download Mesh

Swarming über 4 zusätzliche HTTP-Header:

- X-Alt: 1.2.3.4:6347,1.2.3.5
- X-NAIts: 1.2.3.4:6346, 1.2.3.5:6341
- X-Gnutella-Content-URN:
urn:bitprint:[32-character-SHA1].[39-character-TigerTree]
- Validierung mit Tiger Tree Hash (Merkle-Tree)
 - X-Thex-URI: <URI> ; <ROOT>
- Range-Requests für Dateischnipsel
- Zugriff via Hash: GET /uri-res/N2R?[URN] HTTP/1.0

weiterlesen: <http://rfc-gnutella.sourceforge.net/developer/tmp/download-mesh.html> (und Links darin: HUGE und PFSP)

Download Mesh: Merkle Tree



Hash Tree von Azaghal

commons.wikimedia.org/wiki/File:Hash_Tree.svg

Torrents zentralisieren swarming auf Tracker-Server mit Statistiken und Community.

Zusammenfassung

Proxy:

- Vom Internetanbieter betrieben
- Zwischenspeicher für Daten
- Spart Bandbreite

CDN:

- Dienstleistung für Webseiten
- Bei Internetanbietern aufgestellt, aber von CDN-Betreiber Kontrolliert

Peer-to-Peer:

- Selbstskalierend
- Fuzzy-Suche: Gnutella
- Hash-Suche: Kademlia
- Swarming: Dateien aus vielen Quellen

Rückmeldung

- Was sollte ich beibehalten?
- Was sollte ich ändern?

Zusammenfassung

- E-Mail ist ein verteiltes Protokoll zwischen verschiedenen Anbietern
 - E-Mails werden mit SMTP weitergeleitet
 - Nicht-Text-Inhalte können in MIME gekapselt werden
- Streaming verwendet hoch-optimierte Codecs
 - Video-on-Demand kann mehr Optimierungen nutzen als interaktive Konferenzen
- Mittel zur Datenverteilung sind
 - Proxies (beim Internetanbieter)
 - CDNs (vom Webseitenbetreiber)
 - Peer-to-Peer-Netze (bei den Nutzern)

Fragen für die Prüfung?

Ideensammlung:

- 36 GiB für 1h 720p Video, kann das ein moderner Codec sein?
- Nennen Sie 2 Beispiele für Informationen, die in den Envelope einer E-Mail gehören.
- Beschreiben Sie den Unterschied zwischen Envelope und Header

Selbststudium diese Woche I

- Schreiben Sie einen Webserver, der auf die ersten drei SMTP-Anfragen antworten kann. Verbinden Sie sich mit telnet mit Ihrem Server und dokumentieren Sie die Interaktion. Sie brauchen **kein** STARTTLS zu implementieren. Wählen Sie dafür entweder die Sprache, in der Ihnen die Aufgabe **leichter** fällt. Die Sprachen erhalten Sie wieder von dem Sprachpaargenerator (sie sind noch gleich):
<https://www.draketo.de/software/vorlesung-netztechnik#nummer-zu-sprache> (läuft clientseitig in Ihrem Browser).
- Zeigen Sie, wie weit sie mit TELNET mit dem wirklichen SMTP-Server ihres E-Mail-Providers sprechen können.

Als nächstes: Werkzeuge für eigene Anwendungen



Verweise I

Bilder: